

UNIVERZA NA PRIMORSKEM

ČLANICA: UP PEF

IZVLEČEK IZ POROČILA O REZULTATIH ANKETIRANJA¹

I. SPLOŠNI PODATKI O IZVEDBI ANKETE

1. Študijsko leto: **2015/2016**
2. Študijski programi (navedite imena študijskih programov):
 - 2..1 Programi prve stopnje: **Razredni pouk, Edukacijske vede in Predšolska vzgoja**
 - 2..2 Programi druge stopnje: **Inkluzivna pedagogika, Zgodnje učenje, Izobraževanje odraslih in razvoj kariere, Razredni pouk in Socialna pedagogika**
 - 2..3 Programi tretje stopnje: **Edukacijske vede in Zgodnje učenje**
3. Način izvedbe ankete: **vodeno skupinsko anketiranje v elektronski obliki oziroma spletno anketiranje**
4. Čas (obdobje) anketiranja: **letna izvedba**
5. Na kratko predstavite načine obveščanja študentov in zaposlenih o izvedbi anketiranja (11. člen Pravilnika):

Študentje in zaposleni na UP PEF so bili o izvedbi anketiranja prvič obveščeni septembra 2015 po ustaljenih načinih obveščanja, in sicer preko obvestila na spletni strani fakultete in po elektronski pošti. Študenti so bili večkrat dodatno pozvani k izpolnjevanju ankete in sicer z obvestili na spletni strani UP PEF, preko Študentskega informacijskega sistema in s SMS sporočili. Visokošolski učitelji in sodelavci pa so bili preko elektronske pošte dodatno zaproseni za pomoč pri spodbujanju študentov k izpolnjevanju študentske ankete. Ker je bila anketa ponovno izvedena tudi z vodenim skupinskim anketiranjem, so bili v času od 1. oktobra 2016 do 25. novembra 2016 študenti tudi osebno vabljeni v računalniško predavalnico k izpolnjevanju ankete.
6. Na kratko opišite, kako ste oziroma boste rezultate anketiranja predstavili zaposlenim in spodbudili razpravo o rezultatih anketiranja v organih, komisijah, oddelkih, katedrah ipd.:

Vsi zaposleni bodo v zapečatenih pisemskih ovojnica z označbo 'ZAUPNO' prejeli ocene svojega pedagoškega dela. O rezultatih ankete bo potekala razprava na Senatu UP PEF, delovnih telesih Senata UP PEF in v okviru oddelkov UP PEF.
7. Na kratko opišite, kako ste oziroma boste rezultate anketiranja in načrtovane izboljšave na podlagi pridobljenih rezultatov predstavili študentom:

Rezultati anketiranja in načrtovane izboljšave bodo študentom predstavljene na skupnem sestanku Študentskega sveta UP PEF in predstavnikov letnikov študijskih programov UP PEF.
8. Navedite odgovorne za izvedbo anketiranja skladno s Pravilnikom:

Predsednik Komisije za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela UP PEF: mag. Blaž Simčič, pred.;

Članice komisije: doc. dr. Barbara Baloh, Ula Čebela, študentka, Eva Červar Bizjak, vodja Referata za študente, doc. dr. Mojca Kukanja Gabrijelčič, dr. Sanela Mešinović

Poleg tega pa še:

 - Gospodarska družba Talpas, informacijske storitve d.o.o., Izola, za pripravo spletne ankete, njeno izvedbo preko Študentskega informacijskega sistema in za osnovno obdelavo podatkov, pridobljenih z izvedbo Študentske ankete za študijsko leto 2015/2016,
 - Predsednik Komisije za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela UP PEF mag. Blaž Simčič, pred., za dodatno obdelavo podatkov in za pripravo temeljnih dokumentov izhajajočih iz podatkov pridobljenih z izvedbo Študentske ankete za študijsko leto 2015/2016,
 - Tehnični delavec Stelio Felda za pripravo individualnih izpisov rezultatov, izhajajočih iz podatkov pridobljenih z izvedbo Študentske ankete za študijsko leto 2015/2016, in za njihovo posredovanje ter

¹ Skladno z 19. členom Pravilnika o izvajanju študentske ankete na UP, komisija za kakovost članice najkasneje do 31. decembra posreduje Komisiji za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela na UP poročilo o izvedbi anketiranja v preteklem študijskem letu.

- Samostojna strokovna delavka za kadrovske zadeve Tamara Mlakar za hrambo dokumentacije o anketiranju, pripravljene ob izvedbi in v zvezi z izvedbo Študentske ankete za študijsko leto 2015/2016.

9. Podatki o številu anketirancev (vsi študenti rednega in izrednega študija) in številu ter odstotku prejetih (izpolnjenih) vprašalnikov.

Tabela 1: Podatki o številu anketirancev (»bolonjski programi«)

Stopnja študija	Način študija	Št. anketirancev	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalniki	
			Število	Odstotek*
1. stopnja	Redni študij	438	275	62,79 %
	Izredni študij	471	38	8,07 %
	Skupaj	909	313	34,43 %
2. stopnja	Redni študij	173	37	21,39 %
	Izredni študij	48	13	27,08 %
	Skupaj	221	50	22,62 %
3. stopnja	Redni študij	-	-	-
	Izredni študij	12	3	25 %
	Skupaj	12	3	25 %
SKUPAJ	Redni študij	611	312	51,06 %
	Izredni študij	531	54	10,17 %
	Skupaj	1142	366	32,05 %

*Izračunajte odstotek izpolnjenih vprašalnikov glede na število vseh anketirancev.

Tabela 2: Podatki o številu predmetov (»bolonjski programi«)

Stopnja študija	Način študija	Št. predmetov	Predmeti, pri katerih se je anketiranje izvedlo	
			Število	Odstotek*
Dodiplomski	Redni študij	-	-	-
	Izredni študij	-	-	-
	Skupaj	125	95	76 %
Podiplomski				
Magistrski	Redni študij	-	-	-
	Izredni študij	-	-	-
	Skupaj	79	59	74,68 %
Doktorski	Redni študij	-	-	-
	Izredni študij	-	-	-
	Skupaj	16	4	25 %
Skupaj	Redni študij	-	-	-
	Izredni študij	-	-	-
	Skupaj	-	-	-
SKUPAJ (dodiplomski in podiplomski)	Redni študij	-	-	-
	Izredni študij	-	-	-
	Skupaj	220	158	71,82 %

*Izračunajte odstotek izpolnjenih vprašalnikov glede na število vseh predmetov.

II. PODATKI ZA POSAMEZNE ŠTUDIJSKE PROGRAME

NAVODILO: Pri povprečni oceni navedite povprečje, ločeno za redni in izredni študij ter skupno povprečno oceno za posamezen vidik izvedbe (posamezno trditev, vprašanje). Pri izračunu upoštevajte vse študijske programe na stopnji študija, na katero se nanaša poročilo.

II/1 Podatki za študijske programe, sprejete po 11. 6. 2004 (»bolonjski programi«)

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente	Povprečna ocena in standardni odklon (\bar{x} / SD)								
	Študijski programi 1. stopnje			Študijski programi 2. stopnje			Študijski programi 3. stopnje		
	RŠ	IS	Skup.	RŠ	IS	Skup.	RŠ	IS	Skup.
I. Pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev (Lestvica 1 - 5: od 1 = sploh se ne strinjam; do 5 = v celoti se strinjam; N = ni odgovora)									
1. Seznanil/-a nas je s cilji in obveznostmi pri predmetu..	4,59/0,77	4,81/0,45	4,6/0,76	4,57/0,8	4,95/0,28	4,61/0,77	-	4,5/0,65	4,5/0,65
2. Na predavanja je prihajal/-a pravočasno.	4,62/0,77	4,84/0,64	4,63/0,76	4,62/0,81	5/0,00	4,66/0,78	-	4,92/0,28	4,92/0,28
3. 2. Na predavanja je prihajal/-a pripravljen/-a.	4,62/0,76	4,86/0,45	4,63/0,75	4,57/0,83	4,92/0,33	4,61/0,79	-	4,92/0,28	4,92/0,28
4. Razlagal/-a je razumljivo.	4,23/1,05	4,76/0,58	4,26/1,04	4,41/0,99	4,75/0,64	4,44/0,96	-	4,83/0,37	4,83/0,37
5. Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	4,26/1,01	4,71/0,64	4,28/1,00	4,44/0,95	4,87/0,34	4,49/0,91	-	4,92/0,28	4,92/0,28
6. Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	4,34/0,99	4,75/0,59	4,36/0,98	4,47/0,92	4,93/0,25	4,52/0,88	-	4,92/0,28	4,92/0,28
7. Učitelj zahteva sprotno delo	4,16/1,08	4,47/0,89	4,18/1,07	4,31/1,01	4,65/0,66	4,34/0,99	-	4,75/0,43	4,75/0,43
8. V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom (pri pedagoškem, raziskovalnem procesu).	3,97/1,24	4,43/0,96	3,99/1,23	4,18/1,18	4,79/0,68	4,24/1,15	-	4,92/0,28	4,92/0,28
9. Splošna ocena pedagoškega dela učitelja/asistenta (Lestvica 1 - 5: od 1 = zelo nizka; 2 = nizka; 3 = povprečna; 4 = visoka; 5 = zelo visoka; N = ni odgovora)	4,17/1,02	4,67/0,70	4,19/1,01	4,32/1,01	4,75/0,64	4,36/0,99	-	4,83/0,37	4,83/0,37
II. Predmet (Lestvica 1 - 5: od 1 = sploh se ne strinjam; do 5 = v celoti se strinjam; N = ni odgovora)									
1. Vsebine predmeta so bile zahtevne.	3,72/1,11	3,74/1,18	3,73/1,12	3,97/1,00	3,98/0,85	3,97/0,98	-	4,29/0,45	4,29/0,45
2. Vsebine predmeta so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse	4,19/0,96	4,43/0,84	4,21/0,96	4,29/1,03	3,98/0,85	4,33/1,00	-	4,71/0,45	4,71/0,45
3. Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	4,22/0,97	4,57/0,73	4,24/0,96	4,25/1,05	3,98/0,85	4,3/1,03	-	4,71/0,45	4,71/0,45
4. Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitve ipd.) se upošteva pri končni oceni	4,19/1,09	3,9/1,39	4,17/1,11	4,28/1,04	3,98/0,85	4,3/1,04	-	4,14/1,12	4,14/1,12
5. Študijska literatura ustrezno podpira izvedbo predmeta	4,13/1,03	4,46/0,86	4,15/1,03	4,3/0,98	3,98/0,85	4,35/0,96	-	4,71/0,45	4,71/0,45

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente	Povprečna ocena in standardni odklon (\bar{x} / SD)								
	Študijski programi 1. stopnje			Študijski programi 2. stopnje			Študijski programi 3. stopnje		
	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.
6. Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom	4,36/0,84	4,61/0,63	4,37/0,83	4,4/0,92	3,98/0,85	4,44/0,9	-	4,71/0,45	4,71/0,45
6. 7. Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	3,99/1,09	4,42/0,83	4,01/1,08	4,18/1,14	3,98/0,85	4,22/1,13	-	4,71/0,45	4,71/0,45
8. Splošna ocena predmeta in izvedbe (predavanj/vaj).	4,08/0,99	4,54/0,82	4,1/0,99	4,23/1,06	3,98/0,85	4,26/1,05	-	4,71/0,45	4,71/0,45
III. Strokovna/študijska praksa (Lestvica 1 - 5: od 1 = zelo slabo do 5 = odlično; N - ni odgovora)									
1. Priprave na strokovno/študijsko prakso, ki jih je organizirala fakulteta, bi ocenil/-a...	4,24/0,83	3,86/1,12	4,2/0,87	3/1,07	3,67/0,75	3,31/0,99	-	-	-
2. Organiziranost strokovne/študijske prakse v organizaciji bi ocenil/-a...	4,26/0,79	3,93/1,13	4,2/0,87	3/1,07	3,8/0,75	3,31/0,99	-	-	-
3. Kakovost prakse z vidika pridobivanja uporabnih znanj bi ocenil/-a ...	4,34/0,81	4,04/1,05	4,2/0,87	3/1,07	4/0,58	3,31/0,99	-	-	-
V.. Storitve fakultete (Lestvica 1 - 5: od 1 = zelo slabo do 5 = odlično; N - ni odgovora oz. od 1 = sploh se ne strinjam; do 5 = v celoti se strinjam; N = ni odgovora)									
1. Zadovoljstvo s storitvami referata bi ocenil/-a ...	3,85/0,95	4,11/0,82	3,95/0,91	3,47/1,07	4,71/0,45	3,82/1,09	-	4,67/0,47	4,67/0,47
2. Zadovoljstvo s storitvami knjižnice bi ocenil/-a ...	4,31/0,81	4,15/0,92	4,27/0,84	4,14/0,96	4,71/0,45	4,24/0,92	-	4/0,00	4/0,00
3. Opremljenost knjižnice s študijsko literaturo bi ocenil/-a ...	3,75/0,86	3,92/0,87	3,79/0,87	3,63/0,86	4,71/0,45	3,73/0,91	-	4/0,00	4/0,00
4. Seznanjenost z dejavnostjo mednarodne pisarne na fakulteti bi ocenil/-a ...	3,13/1,17	3,55/1,24	3,27/1,21	2,5/1,18	4,71/0,45	2,95/1,28	-	4,5/0,5	4,5/0,5
5. Strokovno podporo mednarodni mobilnosti bi ocenila ...	3,3/1,05	3,77/1,00	3,47/1,06	3,08/1,07	4,71/0,45	3,47/1,09	-	4,5/0,5	4,5/0,5
6. Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.	3,26/1,09	3,48/1,24	3,33/1,15	2,5/1,01	4,71/0,45	2,91/1,22	-	4,5/0,5	4,5/0,5
7. Seznanjenost s tutorskim sistemom na fakulteti bi ocenil/-a ...	3,06/1,17	3,69/1,2	3,27/1,21	2,45/1,03	4,71/0,45	2,9/1,35	-	4/0,00	4/0,00
8. Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.	2,45/1,33	3,24/1,39	2,71/1,4	2,08/1,22	4,71/0,45	2,47/1,39	-	4/0,00	4/0,00
9. Seznanjenost s kariernim svetovanjem (npr. karierni dnevi) bi ocenil/-a ...	3,19/1,13	3,61/1,2	3,34/1,17	2,96/1,02	4,71/0,45	3,31/1,15	-	4/0,00	4/0,00
10. Vem, na koga se na univerzi / fakulteti/ lahko obrnem za karierno svetovanje	2,61/1,25	3,28/1,43	2,84/1,35	2,58/1,34	4,71/0,45	2,94/1,45	-	4/0,00	4/0,00

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente	Povprečna ocena in standardni odklon (\bar{x} / SD)								
	Študijski programi 1. stopnje			Študijski programi 2. stopnje			Študijski programi 3. stopnje		
	RS	IS	Skup.	RS	IS	Skup.	RS	IS	Skup.
V. Anketa (Lestvica 1 - 5: 1 = sploh se ne strinjam; 2 = ne strinjam se; 3 = delno se strinjam; 4 = strinjam se; 5 = v celoti se strinjam; N = ni odgovora)									
1. Bil/-a sem seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	4,33/1,17	4,08/1,24	4,24/1,21	3,86/1,4	4,33/0,94	3,98/1,32	-	5/0,00	5/0,00
2. Vprašanja v anketi omogočajo, da meri izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	4,25/0,9	3,99/1,08	4,16/0,98	3,64/1,00	4,33/0,94	3,78/1,02	-	5/0,00	5/0,00
3. Vodstvo fakultete upošteva mnenje, ki ga študenti podamo v anketi	3,34/1,18	3,53/1,16	3,41/1,18	2,78/1,2	4,33/0,94	3,06/1,25	-	5/0,00	5/0,00

* RS = redni študij, IS = izredni študij

III. OCENA OBREMENITEV PRI PREDMETU

Študentje so ocenili, da so za predmet porabili toliko ur, kot je za predmet predvideno v študijskem programu (25-30 ur študentove obremenitve = 1 ECTS; ki vključuje predavanja, vaje, seminar itd. in vse oblike samostojnega dela)

	1. stopnja		2. stopnja		3. stopnja	
	Število odgovorov	% odgovorov	Število odgovorov	% odgovorov	Število odgovorov	% odgovorov
Veliko manj	91	2,96 %	10	2,70 %	-	-
Nekoliko manj	273	8,89 %	19	5,14 %	-	-
Predvideno	1988	64,71 %	212	57,30 %	2	28,57 %
Nekoliko več	510	16,60 %	96	25,95 %	4	57,14 %
Veliko več	210	6,84 %	33	8,92 %	1	14,29 %
Skupaj	3072	100 %	370	100 %	7	100 %

IV. PREDLOGI IN PRIPOMBE ŠTUDENTOV (navedite do 5 najpogostejših predlogov in pripomb, ki so jih študenti navedli ob posameznem vidiku anketiranja):

1. Pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Zaradi raznolikosti odgovorov posploševanje ni mogoče.

2. Predmet

Zaradi raznolikosti odgovorov posploševanje ni mogoče.

3. Strokovna/študijska praksa

Glede na nizko število odgovorov posploševanje ni mogoče. Študenti niso imeli večjih pripomb, ki bi se ponavljale, razen te, da si želijo daljšo prakso.

4. Storitve referata in knjižnice

Referat:

- a) Glede na nizko število odgovorov posploševanje ni mogoče. Študenti niso imeli nikakršnih večjih pripomb, ki bi se ponavljale. Kritičnih pripomb, ki so se pojavljale v prejšnjih letih, ni več.

Knjižnica:

- b) Glede na nizko število odgovorov posploševanje ni mogoče. Študenti niso imeli nikakršnih večjih pripomb, ki bi se ponavljale. Kritičnih pripomb, ki so se pojavljale v prejšnjih letih, ni več.

5. Anketa

Glede na nizko število odgovorov posploševanje ni mogoče, vseeno je naštetih nekaj pripomb:

- a) Študenti predlagajo drugačen način reševanja anket (takoj po izpitu oz. ob zaključku vsakega semestra).
- b) Nekateri študenti dvomijo, da je anketa anonimna, saj se je potrebno pri izpolnjevanju vpisati v ŠIS.
- c) Študenti si želijo, da bi se rezultate anket upoštevalo v večji meri (za izboljševanje študijskega procesa).

Predsednik komisije za kakovost:
mag. Blaž Simčič, pred., l.r.

Dekanja:
prof. dr. Mara Cotič, l.r.