

UNIVERZA NA PRIMORSKEM

ČLANICA: UP PEF

IZVLEČEK IZ POROČILA O REZULTATIH ANKETIRANJA¹

I. SPLOŠNI PODATKI O IZVEDBI ANKETE

1. Študijsko leto: **2012/2013**
2. Študijski programi (navedite imena študijskih programov):
 - 2..1 Programi prve stopnje: **Razredni pouk, Predšolska vzgoja, Edukacijske vede**
 - 2..2 Programi druge stopnje: **Inkluzivna pedagogika, Zgodnje učenje, Izobraževanje odraslih in razvoj kariere**
 - 2..3 Programi tretje stopnje: **Edukacijske vede, Zgodnje učenje**
3. Način izvedbe ankete: **spletno anketiranje**
4. Čas (obdobje) anketiranja: **letna izvedba**
5. Na kratko predstavite načine obveščanja študentov in zaposlenih o izvedbi anketiranja (11. člen Pravilnika):

Študentje in zaposleni na UP PEF so bili o izvedbi anketiranja prvič obveščeni junija 2013 na ustaljene načine obveščanja, to je preko obvestila na spletni strani fakultete in po elektronski pošti. Do 29. novembra 2013, ko se je anketiranje zaključilo, so bili študenti večkrat dodatno pozvani k izpolnjevanju ankete in sicer z obvestili na spletni strani UP PEF, preko Študentskega informacijskega sistema in z SMS sporočili. Visokošolski učitelji in sodelavci pa so bili preko elektronske pošte dodatno zaproseni za pomoč pri spodbujanju študentov k izpolnjevanju študentske ankete.
6. Na kratko opišite, kako ste oziroma boste rezultate anketiranja predstavili zaposlenim in spodbudili razpravo o rezultatih anketiranja v organih, komisijah, oddelkih, katedrah ipd.:

Vsi zaposleni bodo v zapečatenih kuvertah z označbo 'ZAUPNO' prejeli ocene svojega pedagoškega dela. O rezultatih ankete bo potekala razprava na Senatu UP PEF, delovnih telesih Senata UP PEF in v okviru oddelkov UP PEF.
7. Na kratko opišite, kako ste oziroma boste rezultate anketiranja in načrtovane izboljšave na podlagi pridobljenih rezultatov predstavili študentom:

Rezultati anketiranja in načrtovane izboljšave bodo študentom predstavljene na skupnem sestanku Študentskega sveta UP PEF in predstavnikov letnikov študijskih programov UP PEF.
8. Navedite odgovorne za izvedbo anketiranja skladno s Pravilnikom:

Predsednik Komisije za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela UP PEF: Blaž Simčič, pred.;

Člani komisije: mag. Barbara Baloh, viš. pred., doc. dr. Tina Kavčič, Jelena Lukić, študentka, mag. Tina Štemberger, pred., Darja Tkalčič, Vodja službe za izobraževanje;

Poleg tega pa še:

 - **Gospodarska družba Talpas, informacijske storitve d.o.o., Izola, za pripravo spletne ankete, njeno izvedbo preko Študentskega informacijskega sistema in za osnovno obdelavo podatkov, pridobljenih z izvedbo Študentske ankete za študijsko leto 2012/2013,**
 - **Predsednik Komisije za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela UP PEF Blaž Simčič, pred., za dodatno obdelavo podatkov in za pripravo temeljnih dokumentov izhajajočih iz podatkov pridobljenih z izvedbo Študentske ankete za študijsko leto 2012/2013,**
 - **Strokovni delavec – referent Stelio Felda za pripravo individualnih izpisov rezultatov, izhajajočih iz podatkov pridobljenih z izvedbo Študentske ankete za študijsko leto 2012/2013, in za njihovo posredovanje ter**
 - **Samostojna strokovna delavka za kadrovske zadeve Tamara Mlakar za hrambo dokumentacije o anketiranju, pripravljene ob izvedbi in v zvezi z izvedbo Študentske ankete za študijsko leto 2012/2013.**

¹ Skladno z 21. členom Pravilnika o izvajanju študentske ankete na UP, komisija za kakovost članice najkasneje do 31. decembra posreduje Komisiji za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela na UP poročilo o izvedbi anketiranja v preteklem študijskem letu.

9. Podatki o številu anketirancev (vsi študenti rednega in izrednega študija) in številu ter odstotku prejetih (izpolnjenih) vprašalnikov.

Tabela 1: Podatki o številu anketirancev – programi, sprejeti po 11. 6. 2004 (»bolonjski programi«)

Stopnja študija	Način študija	Št. anketirancev	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalniki	
			Število	Odstotek*
1. stopnja	Redni študij	478	191	39,96 %
	Izredni študij	498	145	29,12 %
	Skupaj	976	336	34,43 %
2. stopnja	Redni študij	58	12	20,69 %
	Izredni študij	67	21	31,34 %
	Skupaj	125	33	26,40 %
3. stopnja	Redni študij	/	/	/
	Izredni študij	36	11	30,56 %
	Skupaj	36	11	30,56 %
SKUPAJ	Redni študij	536	203	37,87 %
	Izredni študij	565	177	31,33 %
	Skupaj	1101	380	34,51 %

*Izračunajte odstotek izpolnjenih vprašalnikov glede na število vseh anketirancev.

Tabela 2: Podatki o številu predmetov – programi, sprejeti po 11. 6. 2004 (»bolonjski programi«)

Stopnja študija	Način študija	Št. predmetov	Predmeti, pri katerih se je anketiranje izvedlo	
			Število	Odstotek*
1. stopnja	Redni študij	-	-	-
	Izredni študij	-	-	-
	Skupaj	132	115	87,12 %
2. stopnja	Redni študij	-	-	-
	Izredni študij	-	-	-
	Skupaj	48	33	68,75 %
3. stopnja	Redni študij	-	-	-
	Izredni študij	-	-	-
	Skupaj	39	5	12,82 %
SKUPAJ	Redni študij	-	-	-
	Izredni študij	-	-	-
	Skupaj	219	153	69,86 %

*Izračunajte odstotek izpolnjenih vprašalnikov glede na število vseh predmetov.

II. PODATKI ZA POSAMEZNE ŠTUDIJSKE PROGRAME

NAVODILO: Pri povprečni oceni navedite povprečje, ločeno za redni in izredni študij ter skupno povprečno oceno za posamezen vidik izvedbe (posamezno trditev, vprašanje). Pri izračunu upoštevajte vse študijske programe na stopnji študija, na katero se nanaša poročilo.

II/1 Podatki za študijske programe, sprejete po 11. 6. 2004 (»bolonjski programi«)

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente	Povprečna ocena in standardni odklon (\bar{x} / SD)								
	Študijski programi 1. stopnje			Študijski programi 2. stopnje			Študijski programi 3. stopnje		
	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.
I. Pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev (Lestvica 1 - 5: 1 = sploh se ne strinjam; 2 = ne strinjam se; 3 = delno se strinjam; 4 = strinjam se; 5 = v celoti se strinjam; N = ni odgovora)									
1. Seznanil/-a nas je s cilji predmeta.	4,34/ 0,94	4,73/ 0,51	4,36/ 0,91	4,24/ 1,06	4,14/ 1,12	4,24/ 1,07	-	4,67/ 0,67	4,67/ 0,67
2. Seznanil/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	4,39/ 0,89	4,75/ 0,48	4,41/ 0,87	4,29/ 1,01	4,43/ 0,73	4,30/ 1,00	-	4,78/ 0,63	4,78/ 0,63
3. Seznanil/-a nas je z načini preverjanja in ocenjevanja znanja	4,37/ 0,92	4,73/ 0,50	4,39/ 0,90	4,28/ 1,05	4,00/ 1,31	4,28/ 1,05	-	4,56/ 0,96	4,56/ 0,96
4. Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,29/ 0,96	4,68/ 0,55	4,32/ 0,93	4,19/ 1,10	4,29/ 1,07	4,19/ 1,09	-	5,00/ 0,00	5,00/ 0,00
5. Razlagal/-a je razumljivo.	4,08/ 1,13	4,66/ 0,63	4,11/ 1,10	4,16/ 1,09	3,71/ 1,12	4,16/ 1,10	-	4,71/ 0,70	4,71/ 0,70
6. Vsebine so bile predstavljene sistematično.	4,11/ 1,08	4,62/ 0,63	4,14/ 1,05	4,07/ 1,14	4,00/ 1,07	4,07/ 1,14	-	4,43/ 1,05	4,43/ 1,05
7. Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	4,09/ 1,11	4,64/ 0,71	4,12/ 1,09	4,13/ 1,11	3,86/ 1,12	4,13/ 1,11	-	4,88/ 0,33	4,88/ 0,33
8. Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	4,17/ 1,08	4,65/ 0,69	4,20/ 1,06	4,24/ 1,07	4,29/ 0,86	4,24/ 1,06	-	4,78/ 0,63	4,78/ 0,63
9. Pri predmetu učitelj zahteva sprotno delo	3,93/ 1,17	4,59/ 0,68	3,97/ 1,14	3,80/ 1,20	3,14/ 1,12	3,78/ 1,20	-	4,11/ 1,10	4,11/ 1,10
10. V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	3,85/ 1,27	4,45/ 0,86	3,88/ 1,24	3,85/ 1,30	3,14/ 1,64	3,84/ 1,31	-	4,44/ 0,96	4,44/ 0,96
11. Splošna ocena izvedbe (predavanj/vaj) (Lestvica 1 – 5: od 1 = zelo nizka; 2 = nizka; 3 = povprečna; 4 = visoka; 5 = zelo visoka; N – ni odgovora)	4,02/ 1,07	4,61/ 0,68	4,06/ 1,05	3,89/ 1,14	3,57/ 1,18	3,88/ 1,14	-	4,63/ 0,70	4,63/ 0,70
III. Predmet (Lestvica 1 – 5: od 1 = zelo nizka; 2 = nizka; 3 = povprečna; 4 = visoka; 5 = zelo visoka; N – ni odgovora)									

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente	Povprečna ocena in standardni odklon (\bar{x} / SD)								
	Študijski programi 1. stopnje			Študijski programi 2. stopnje			Študijski programi 3. stopnje		
	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.
1. Študijska literatura je bila uporabna.	4,01/ 1,07	4,50/ 0,71	4,04/ 1,04	4,08/ 1,15	4,6/ 0,49	4,09/ 1,13	-	4,50/ 0,50	4,50/ 0,50
2. Vsebine predmeta so bile zahtevne.	3,78/ 1,09	4,19/ 0,85	3,81/ 1,07	3,81/ 1,05	3,8/ 0,75	3,81/ 1,04	-	3,50/ 0,76	3,50/ 0,76
3. Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse	4,05/ 1,06	4,50/ 0,73	4,09/ 1,03	4,20/ 1,02	4,4/ 0,49	4,20/ 1,01	-	4,80/ 0,40	4,80/ 0,40
4. Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile koristne	4,05/ 1,09	4,54/ 0,74	4,09/ 1,06	4,15/ 1,17	4,00/ 1,10	4,14/ 1,17	-	5,00/ 0,00	5,00/ 0,00
5. Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitve ipd.) se upošteva pri končni oceni	4,02/ 1,16	4,32/ 1,04	4,04/ 1,16	3,99/ 1,25	3,20/ 1,33	3,97/ 1,26	-	5,00/ 0,00	5,00/ 0,00
6. Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	3,91/ 1,09	4,43/ 0,81	3,95/ 1,07	4,00/ 1,18	4,00/ 1,10	4,00/ 1,18	-	4,67/ 0,75	4,67/ 0,75
IV. Mentorstvo študentom <i>Lestvica 1 – 5: od 1 = zelo slabo do 5 = odlično; N – ni odgovora)</i>									
1. Odzivnost mentorja za vprašanja bi ocenil/-a ...	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Razumljivost napotkov, priporočil mentorja bi ocenil/-a...	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Svetovanje mentorja pri pripravi zaključne naloge/magistrske naloge/doktorske disertacije bi ocenil/-a ...	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Zadovoljstvo z mentorjem bi ocenil/-a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IV. Strokovna/študijska praksa <i>(Lestvica 1 – 5: od 1 = zelo slabo do 5 = odlično; N – ni odgovora)</i>									
1. Priprave na strokovno/študijsko prakso, ki jih je organizirala fakulteta oz. šola, bi ocenil/-a...	3,98/ 0,83	3,92/ 0,92	3,97/ 0,85	3,21/ 1,30	3,67/ 0,47	3,35/ 1,04	-	-	-
2. Organiziranost strokovne/študijske prakse v organizaciji bi ocenil/-a...	3,94/ 0,92	3,95/ 0,82	3,94/ 0,90	3,21/ 1,08	3,67/ 0,47	3,64/ 0,90	-	-	-
3. Kakovost prakse z vidika pridobivanja uporabnih znanj bi ocenil/-a ...	4,25/ 0,75	3,98/ 0,69	4,19/ 0,74	3,21/ 1,41	3,33/ 0,94	3,58/ 1,27	-	-	-
V. Storitve referata in knjižnice, pogoji za delo <i>(Lestvica 1 – 5: od 1 = zelo slabo do 5 = odlično; N – ni odgovora)</i>									
1. Zadovoljstvo s storitvami referata bi ocenil/-a ...	3,42/ 1,13	4,28/ 0,80	3,73/ 1,01	3,60/ 0,82	4,21/ 0,86	3,76/ 0,83	-	4,75/ 0,56	4,75/ 0,56

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente	Povprečna ocena in standardni odklon (\bar{x} / SD)								
	Študijski programi 1. stopnje			Študijski programi 2. stopnje			Študijski programi 3. stopnje		
	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.
2. Zadovoljstvo s storitvami knjižnice bi ocenil/-a ...	3,41/ 0,95	4,12/ 1,01	3,67/ 0,97	3,25/ 1,06	4,09/ 0,79	3,47/ 0,99	-	4,46/ 0,62	4,46/ 0,62
3. Opremljenost knjižnice s študijsko literaturo bi ocenil/-a ...	3,47/ 0,90	4,06/ 0,94	3,68/ 0,91	3,26/ 0,77	3,7/ 0,64	3,37/ 0,74	-	3,69/ 0,61	3,69/ 0,61
4. Prostorske in materialne pogoje za študij bi ocenil/-a ...	2,94/ 1,00	3,54/ 0,89	3,16/ 0,96	3,13/ 0,75	3,71/ 0,59	3,28/ 0,71	-	3,79/ 0,79	3,79/ 0,79
5. Študentski informacijski sistem bi ocenil/-a ...	4,00/ 0,99	4,41/ 0,66	4,15/ 0,87	4,25/ 0,76	4,5/ 0,73	4,31/ 0,75	-	4,25/ 0,82	4,25/ 0,82
VI. Anketa (Lestvica 1 - 5: 1 = sploh se ne strinjam; 2 = ne strinjam se; 3 = delno se strinjam; 4 = strinjam se; 5 = v celoti se strinjam; N = ni odgovora)									
1. Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	3,54 /1,26	4,01/ 1,22	3,71/ 1,25	3,99/ 1,19	4,00/ 1,11	3,99/ 1,17	-	4,39/ 0,96	4,39/ 0,96
2. Vprašanja v anketi omogočajo, da v veliki meri izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	4,10 /0,88	4,18/ 0,79	4,13/ 0,85	3,80/ 1,12	4,00/ 1,15	3,85/ 1,13	-	4,04/ 1,03	4,04/ 1,03

* RŠ = redni študij, IŠ = izredni študij

III OCENA OBREMENITEV PRI PREDMETU

a) Študenti so ocenili, da za opravljanje posameznih obveznosti pri predmetu porabijo v povprečju:

	1. stopnja			2. stopnja			stopnja		
	Povpr.	Min.	Max.	Povpr.	Min.	Max.	Povpr.	Min.	Max.
Obiskovanje predavanj, vaj, seminarjev in drugih oblik organiziranega študijskega dela	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Študij literature in drugih virov	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Priprava pisnih izdelkov in drugih nalog	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Priprava na preverjanje znanja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Drugo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Skupaj ur:	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Podatki, ki so bili pridobljeni ob izpolnjevanju ankete, niso poenoteni, zato zgornje tabele ni mogoče izpolniti.

b) Študenti so ocenili, so za pripravo **zaključnega dela/magistrskega dela/doktorske disertacije** v povprečju porabili:

	Povprečje ur	Min. ur	Max. ur
Zaključno delo na 1. stopnji	-	-	-
Magistrsko delo na 2. stopnji	-	-	-
Doktorska disertacija na 3. stopnji	-	-	-

Podatkov za zgornjo tabelo z anketo nismo pridobili.

III IV. PREDLOGI IN PRIPOMBE ŠTUDENTOV (navedite do 5 najpogostejših predlogov in pripomb, ki so jih študenti navedli ob posameznem vidiku anketiranja):

1. Pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Zaradi raznolikosti odgovorov posploševanje ni mogoče.

2. Predmet

Zaradi raznolikosti odgovorov posploševanje ni mogoče.

3. Mentorstvo študentom (zaključno delo/magistrsko delo/doktorska disertacija)

Teh podatkov z anketo nismo pridobili.

4. Strokovna/študijska praksa

a) Študentje si želijo več prakse.

b) Študentje pričakujejo bolj izdelana navodila za prakso in v tem smislu tudi boljšo pripravo na samo praktično usposabljanje.

5. Storitve referata in knjižnice, pogoji za delo

Referat:

- a) S strani referata študentje pričakujejo pravočasno obveščanje (npr. sistematski pregledi, odsotnosti in zamude profesorjev ipd.).
- b) Nekateri študente moti, da se delavke ne oglašajo na telefon in ne odgovarjajo na e-pošto.
- c) V nekaj primerih pa so študentje tudi pohvalili delo referata, kjer so pridobili hitre in korektne informacije.

Knjižnica:

- a) Študentje si želijo bolj prijazno osebje, vendar pa je glede na lansko anketo zaznati pozitiven trend v zadovoljstvu s knjižnico, saj je kritik precej manj.
- b) Nekateri uporabniki niso zadovoljni z urnikom knjižnice in dostopnostjo ter raznolikostjo (tudi tuje) literature.

6. Anketa

- a) Rezultati ankete naj se upoštevajo v večji meri.
- b) Anketa naj bo bolj poglobljena (več odprtih vprašanj ipd.).

Predsednik Komisije za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževanega, raziskovalnega in umetniškega dela Senata UP PEF:
Blaž Simčič, pred.

Podpis: _____

Dekanja UP PEF:
prof. dr. Mara Cotič

Podpis: _____