

UNIVERZA NA PRIMORSKEM

ČLANICA: UP PEF

IZVLEČEK IZ POROČILA O REZULTATIH ANKETIRANJA¹

I. SPLOŠNI PODATKI O IZVEDBI ANKETE

1. Študijsko leto: **2013/2014**
2. Študijski programi (navedite imena študijskih programov):
 - 2..1 Programi prve stopnje: **Razredni pouk, Edukacijske vede in Predšolska vzgoja,**
 - 2..2 Programi druge stopnje: **Inkluzivna pedagogika, Zgodnje učenje, Izobraževanje odraslih in razvoj kariere in Razredni pouk**
 - 2..3 Programi tretje stopnje: **Edukacijske vede in Zgodnje učenje**
3. Način izvedbe ankete: **vodeno skupinsko anketiranje v elektronski obliki oziroma spletno anketiranje**
4. Čas (obdobje) anketiranja: **letna izvedba**
5. Na kratko predstavite načine obveščanja študentov in zaposlenih o izvedbi anketiranja (11. člen Pravilnika):

Študentje in zaposleni na UP PEF so bili o izvedbi anketiranja prvič septembra 2014 na ustaljene načine obveščanja, to je preko obvestila na spletni strani fakultete in po elektronski pošti. Študenti so bili večkrat dodatno pozvani k izpolnjevanju ankete in sicer z obvestili na spletni strani UP PEF, preko Študentskega informacijskega sistema in z SMS sporočili. Visokošolski učitelji in sodelavci pa so bili preko elektronske pošte dodatno zaproseni za pomoč pri spodbujanju študentov k izpolnjevanju študentske ankete. Ker je bila anketa ponovno izvedena tudi z vodenim skupinskim anketiranjem, so bili v času od 1. oktobra 2014 do 14. novembra 2014 študenti tudi osebno vabljeni v računalniško predavalnico k izpolnjevanju ankete.
6. Na kratko opišite, kako ste oziroma boste rezultate anketiranja predstavili zaposlenim in spodbudili razpravo o rezultatih anketiranja v organih, komisijah, oddelkih, katedrah ipd.:

Vsi zaposleni bodo v zapečatenih pisemskih ovojnica z označbo 'ZAUPNO' prejeli ocene svojega pedagoškega dela. O rezultatih ankete bo potekala razprava na Senatu UP PEF, delovnih telesih Senata UP PEF in v okviru oddelkov UP PEF.
7. Na kratko opišite, kako ste oziroma boste rezultate anketiranja in načrtovane izboljšave na podlagi pridobljenih rezultatov predstavili študentom:

Rezultati anketiranja in načrtovane izboljšave bodo študentom predstavljene na skupnem sestanku Študentskega sveta UP PEF in predstavnikov letnikov študijskih programov UP PEF.
8. Navedite odgovorne za izvedbo anketiranja skladno s Pravilnikom:

Predsednik Komisije za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela UP PEF: mag. Blaž Simčič, pred.;

Članice komisije: doc. dr. Barbara Baloh, doc. dr. Tina Kavčič, Tina Ključanin, študentka, doc. dr. Tina Štemberger, Darja Tkalič, Vodja službe za izobraževanje;

Poleg tega pa še:

 - **Gospodarska družba Talpas, informacijske storitve d.o.o., Izola, za pripravo spletne ankete, njeno izvedbo preko Študentskega informacijskega sistema in za osnovno obdelavo podatkov, pridobljenih z izvedbo Študentske ankete za študijsko leto 2013/2014,**

¹ Skladno z 21. členom Pravilnika o izvajanju študentske ankete na UP, komisija za kakovost članice najkasneje do 31. decembra posreduje Komisiji za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela na UP poročilo o izvedbi anketiranja v preteklem študijskem letu.

- Predsednik Komisije za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela UP PEF mag. Blaž Simčič, pred., za dodatno obdelavo podatkov in za pripravo temeljnih dokumentov izhajajočih iz podatkov pridobljenih z izvedbo Študentske ankete za študijsko leto 2013/2014,
- Tehnični delavec Stelio Felda za pripravo individualnih izpisov rezultatov, izhajajočih iz podatkov pridobljenih z izvedbo Študentske ankete za študijsko leto 2013/2014, in za njihovo posredovanje ter
- Samostojna strokovna delavka za kadrovske zadeve Tamara Mlakar za hrambo dokumentacije o anketiranju, pripravljene ob izvedbi in v zvezi z izvedbo Študentske ankete za študijsko leto 2013/2014.

9. Podatki o številu anketirancev (vsi študenti rednega in izrednega študija) in številu ter odstotku prejetih (izpolnjenih) vprašalnikov.

Tabela 1: Podatki o številu anketirancev – programi, sprejeti po 11. 6. 2004 (»bolonjski programi«)

Stopnja študija	Način študija	Št. anketirancev	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalniki	
			Število	Odstotek*
1. stopnja	Redni študij	474	276	58,23 %
	Izredni študij	468	55	11,75 %
	Skupaj	942	331	35,14 %
2. stopnja	Redni študij	156	37	23,72 %
	Izredni študij	26	0	0,00 %
	Skupaj	182	37	20,33 %
3. stopnja	Redni študij	/	/	/
	Izredni študij	22	1	4,55 %
	Skupaj	22	1	4,55 %
SKUPAJ	Redni študij	630	313	49,68 %
	Izredni študij	516	56	10,85 %
	Skupaj	1120	369	32,95 %

*Izračunajte odstotek izpolnjenih vprašalnikov glede na število vseh anketirancev.

Tabela 2: Podatki o številu predmetov – programi, sprejeti po 11. 6. 2004 (»bolonjski programi«)

Stopnja študija	Način študija	Št. predmetov	Predmeti, pri katerih se je anketiranje izvedlo	
			Število	Odstotek*
1. stopnja	Redni študij	-	-	-
	Izredni študij	-	-	-
	Skupaj	129	100	77,52 %
2. stopnja	Redni študij	-	-	-
	Izredni študij	-	-	-
	Skupaj	66	43	65,15 %
3. stopnja	Redni študij	-	-	-
	Izredni študij	-	-	-
	Skupaj	39	1	2,56 %
SKUPAJ	Redni študij	-	-	-
	Izredni študij	-	-	-
	Skupaj	234	144	61,54 %

*Izračunajte odstotek izpolnjenih vprašalnikov glede na število vseh predmetov.

II. PODATKI ZA POSAMEZNE ŠTUDIJSKE PROGRAME

NAVODILO: Pri povprečni oceni navedite povprečje, ločeno za redni in izredni študij ter skupno povprečno oceno za posamezen vidik izvedbe (posamezno trditev, vprašanje). Pri izračunu upoštevajte vse študijske programe na stopnji študija, na katero se nanaša poročilo.

II/1 Podatki za študijske programe, sprejete po 11. 6. 2004 (»bolonjski programi«)

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente	Povprečna ocena in standardni odklon (\bar{x} / SD)								
	Študijski programi 1. stopnje			Študijski programi 2. stopnje			Študijski programi 3. stopnje		
	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.
I. Pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev (Lestvica 1 - 5: 1 = sploh se ne strinjam; 2 = ne strinjam se; 3 = delno se strinjam; 4 = strinjam se; 5 = v celoti se strinjam; N = ni odgovora)									
1. Seznanil/-a nas je s cilji predmeta.	4,45/ 0,88	4,59/ 0,75	4,46/ 0,86	4,58/ 0,73	-	4,58/ 0,73	-	4,50/ 0,50	4,50/ 0,5
2. Seznanil/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	4,50/ 0,82	4,63/ 0,71	4,52/ 0,81	4,60/ 0,73	-	4,60/ 0,73	-	5,00/ 0,00	5,00/ 0,00
3. Seznanil/-a nas je z načini preverjanja in ocenjevanja znanja	4,49/ 0,84	4,62/ 0,70	4,51/ 0,82	4,57/ 0,77	-	4,57/ 0,77	-	4,00/ 1,00	4,00/ 1,00
4. Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,37/ 0,90	4,54/ 0,75	4,39/ 0,89	4,45/ 0,85	-	4,45/ 0,85	-	3,50/ 1,50	3,50/ 1,50
5. Razlagal/-a je razumljivo.	4,10/ 1,10	4,38/ 0,98	4,13/ 1,09	4,28/ 0,94	-	4,28/ 0,94	-	4,00/ 1,00	4,00/ 1,00
6. Vsebine so bile predstavljene sistematično.	4,14/ 1,03	4,40/ 0,91	4,18/ 1,02	4,24/ 0,99	-	4,24/ 0,99	-	4,00/ 1,00	4,00/ 1,00
7. Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	4,15/ 1,06	4,39/ 0,93	4,18/ 1,04	4,30/ 0,90	-	4,30/ 0,90	-	4,00/ 1,00	4,00/ 1,00
8. Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	4,24/ 1,01	4,42/ 0,95	4,26/ 1,00	4,47/ 0,82	-	4,47/ 0,82	-	3,50/ 1,50	3,50/ 1,50
9. Pri predmetu učitelj zahteva sprotno delo	4,02/ 1,11	4,31/ 0,95	4,06/ 1,10	4,01/ 1,07	-	4,01/ 1,07	-	3,50/ 0,50	3,50/ 0,50
10. V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	3,89/ 1,20	4,16/ 1,15	3,92/ 1,20	4,03/ 1,13	-	4,03/ 1,13	-	3,00/ 1,00	3,00/ 1,00
11. Splošna ocena izvedbe (predavanj/vaj) (Lestvica 1 – 5: od 1 = zelo nizka; 2 = nizka; 3 = povprečna; 4 = visoka; 5 = zelo visoka; N – ni odgovora)	4,04/ 1,01	4,33/ 0,93	4,08/ 1,01	4,10/ 0,95	-	4,10/ 0,95	-	4,00/ 1,00	4,00/ 1,00
III. Predmet (Lestvica 1 – 5: od 1 = zelo nizka; 2 = nizka; 3 = povprečna; 4 = visoka; 5 = zelo visoka; N – ni odgovora)									

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente	Povprečna ocena in standardni odklon (\bar{x} / SD)								
	Študijski programi 1. stopnje			Študijski programi 2. stopnje			Študijski programi 3. stopnje		
	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.
1. Študijska literatura je bila uporabna.	4,04/ 1,04	4,32/ 0,89	4,07/ 1,03	4,06/ 1,02	-	4,06/ 1,02	-	4,00/ 0,00	4,00/ 0,00
2. Vsebine predmeta so bile zahtevne.	3,75/ 1,10	4,07/ 1,03	3,80/ 1,09	3,78/ 1,07	-	3,78/ 1,07	-	4,00/ 0,00	4,00/ 0,00
3. Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse	4,11/ 1,03	4,35/ 0,89	4,14/ 1,02	4,23/ 0,94	-	4,23/ 0,94	-	4,00/ 0,00	4,00/ 0,00
4. Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile koristne	4,11/ 1,06	4,40/ 0,91	4,15/ 1,04	4,04/ 1,08	-	4,04/ 1,08	-	2,00/ 0,00	2,00/ 0,00
5. Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitve ipd.) se upošteva pri končni oceni	4,10/ 1,13	4,26/ 1,05	4,12/ 1,12	4,07/ 1,19	-	4,07/ 1,19	-	-	-
6. Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	3,97/ 1,05	4,19/ 0,98	4,00/ 1,04	3,96/ 1,06	-	3,96/ 1,06	-	4,00/ 0,00	4,00/ 0,00
IV. Mentorstvo študentom <i>Lestvica 1 – 5: od 1 = zelo slabo do 5 = odlično; N – ni odgovora)</i>									
1. Odzivnost mentorja za vprašanja bi ocenil/-a ...	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Razumljivost napotkov, priporočil mentorja bi ocenil/-a...	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Svetovanje mentorja pri pripravi zaključne naloge/magistrske naloge/doktorske disertacije bi ocenil/-a ...	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Zadovoljstvo z mentorjem bi ocenil/-a	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IV. Strokovna/študijska praksa <i>(Lestvica 1 – 5: od 1 = zelo slabo do 5 = odlično; N – ni odgovora)</i>									
1. Priprave na strokovno/študijsko prakso, ki jih je organizirala fakulteta oz. šola, bi ocenil/-a...	4,01/ 0,89	3,63/ 0,70	4,01/ 0,89	2,80/ 0,75	-	2,80/ 0,75	-	-	-
2. Organiziranost strokovne/študijske prakse v organizaciji bi ocenil/-a...	4,02/ 0,88	3,50/ 0,50	4,01/ 0,87	3,10/ 1,04	-	3,10/ 1,04	-	-	-
3. Kakovost prakse z vidika pridobivanja uporabnih znanj bi ocenil/-a ...	4,22/ 0,83	3,56/ 0,50	4,19/ 0,83	4,00/ 0,89	-	4,00/ 0,89	-	-	-
V. Storitve referata in knjižnice, pogoji za delo <i>(Lestvica 1 – 5: od 1 = zelo slabo do 5 = odlično; N – ni odgovora)</i>									
1. Zadovoljstvo s storitvami referata bi ocenil/-a ...	3,94/ 0,88	4,05/ 1,00	3,96/ 0,90	3,84/ 0,78	-	3,84/ 0,78	-	4,50/ 0,50	4,50/ 0,50

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente	Povprečna ocena in standardni odklon (\bar{x} / SD)								
	Študijski programi 1. stopnje			Študijski programi 2. stopnje			Študijski programi 3. stopnje		
	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.
2. Zadovoljstvo s storitvami knjižnice bi ocenil/-a ...	3,62/ 0,99	4,04/ 1,09	3,66/ 1,01	4,09/ 0,77	-	4,09/ 0,77	-	5,00/ 0,00	5,00/ 0,00
3. Opremljenost knjižnice s študijsko literaturo bi ocenil/-a ...	3,49/ 0,94	3,84/ 1,05	3,52/ 0,96	3,47/ 0,98	-	3,47/ 0,98	-	3,00/ 0,00	3,00/ 0,00
4. Prostorske in materialne pogoje za študij bi ocenil/-a ...	3,32/ 1,04	3,44/ 1,06	3,34/ 1,05	3,22/ 1,05	-	3,22/ 1,05	-	3,50/ 0,50	3,50/ 0,50
5. Študentski informacijski sistem bi ocenil/-a ...	4,04/ 0,84	4,24/ 0,81	4,08/ 0,84	4,26/ 0,81	-	4,26/ 0,81	-	4,50/ 0,50	4,50/ 0,50
VI. Anketa (Lestvica 1 - 5: 1 = sploh se ne strinjam; 2 = ne strinjam se; 3 = delno se strinjam; 4 = strinjam se; 5 = v celoti se strinjam; N = ni odgovora)									
1. Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	4,47/ 0,90	4,41/ 0,78	4,45/ 0,88	4,70/ 0,63	-	4,70/ 0,63	-	-	-
2. Vprašanja v anketi omogočajo, da v veliki meri izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	4,25/ 0,84	4,30/ 0,81	4,26/ 0,83	4,60/ 0,58	-	4,60/ 0,58	-	3,50/ 1,50	3,50/ 1,50

* RŠ = redni študij, IŠ = izredni študij

III OCENA OBREMENITEV PRI PREDMETU

a) Študenti so ocenili, da za opravljanje posameznih obveznosti pri predmetu porabijo v povprečju:

	1. stopnja			2. stopnja			Stopnja		
	Povpr.	Min.	Max.	Povpr.	Min.	Max.	Povpr.	Min.	Max.
Obiskovanje predavanj, vaj, seminarjev in drugih oblik organiziranega študijskega dela	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Študij literature in drugih virov	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Priprava pisnih izdelkov in drugih nalog	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Priprava na preverjanje znanja	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Drugo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Skupaj ur:	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Podatkov za izpolnitev zgornje tabele z anketo nismo pridobili.

b) Študenti so ocenili, so za pripravo **zaključnega dela/magistrskega dela/doktorske disertacije** v povprečju porabili:

	Povprečje ur	Min. ur	Max. ur
Zaključno delo na 1. stopnji	-	-	-
Magistrsko delo na 2. stopnji	-	-	-
Doktorska disertacija na 3. stopnji	-	-	-

Podatkov za izpolnitev zgornje tabele z anketo nismo pridobili.

IV. PREDLOGI IN PRIPOMBE ŠTUDENTOV (navedite do 5 najpogostejših predlogov in pripomb, ki so jih študenti navedli ob posameznem vidiku anketiranja):

1. Pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Zaradi raznolikosti odgovorov posploševanje ni mogoče.

2. Predmet

Zaradi raznolikosti odgovorov posploševanje ni mogoče.

3. Mentorstvo študentom (zaključno delo/magistrsko delo/doktorska disertacija)

Ti podatki z anketo niso bili pridobljeni.

4. Strokovna/študijska praksa

a) Študentje si želijo več prakse, večji poudarek na praksi in boljše priprave nanjo.

b) Študentje pričakujejo bolj izdelana navodila za prakso in v tem smislu tudi boljšo pripravo na samo praktično usposabljanje.

5. Storitve referata in knjižnice, pogoji za delo

Referat:

- a) S strani referata študentje pričakujejo pravočasno obveščanje (npr. sistematski pregledi, odsotnosti in zamude profesorjev ipd.) in daljše uradne ure (ali vsaj nabiralnik v primeru, ko želijo študenti kaj oddati, in jim ne uspe pravočasno priti).
- b) V nekaj primerih pa so študentje tudi pohvalili delo referata, kjer so pridobili hitre in korektne informacije.

Knjižnica:

- a) Študentje si želijo bolj prijazno osebje, vendar pa je glede na prejšnja leta zaznati pozitiven trend v zadovoljstvu s knjižnico, saj je kritik precej manj.
- b) Nekateri uporabniki niso zadovoljni z urnikom knjižnice in dostopnostjo ter raznolikostjo (tudi tuje) literature ter količino študijskih gradiv, ki so na voljo.

6. Anketa

- a) Predlagajo drugačen način reševanja anket (spletno od doma in kot pogoj za pristop k izpitu).
- b) Anketa naj bo manj obsežna.

Predsednik Komisije za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževanega, raziskovalnega in umetniškega dela Senata UP PEF:
mag. Blaž Simčič, pred.

Podpis: _____

Dekanja UP PEF:
prof. dr. Mara Cotič

Podpis: _____

Prof. dr. Dragan Marušič,
Rektor Univerze na Primorskem