

Na podlagi 38. in 117. člena Statuta Univerze na Primorskem (Ur. l. RS, št. 124/2008-UPB1, in naslednji) je Senat Univerze na Primorskem na 34. redni seji dne 15. 10. 2014 sprejel

PRAVILNIK O PRIPRAVI IN ZAGOVORU DOKTORSKE DISERTACIJE NA UNIVERZI NA PRIMORSKEM

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (vsebina pravilnika)

Pravilnik podrobneje določa postopek priprave in zagovora doktorske disertacije na Univerzi na Primorskem (v nadaljevanju univerza), in sicer:

- postopek prijave teme doktorske disertacije,
- postopek potrditve teme doktorske disertacije,
- postopek potrditve mentorja in somentorja,
- postopek izdelave in oddaje doktorske disertacije,
- postopek ocenjevanja doktorske disertacije,
- postopek zagovora doktorske disertacije,
- postopek promocije kandidatov,
- postopek za odvzem doktorata znanosti in
- vodenje evidenc.

2. člen (uporaba izraza strokovna organizacijska enota)

V pravilniku se izraz »strokovna organizacijska enota« članice univerze (v nadaljevanju OE) uporablja v pomenu komisija, katedra, oddelek oziroma inštitut.

3. člen (izvedba postopkov v primeru podiplomske šole univerze)

V primeru, da se doktorska disertacija prijavlja v okviru študijskega programa, ki ga izvaja in/ali organizira skupna podiplomska šola univerze, je izvajanje nalog in postopkov, za katere je po tem pravilniku zadolžena pristojna OE oziroma dekan članice univerze (v nadaljevanju članica), v pristojnosti programskega sveta študijskega programa oziroma predstojnika podiplomske šole, za odločanje v postopkih, za katere je po tem pravilniku pristojen senat članice, pa je v primeru podiplomske šole pristojen senat univerze.

4. člen (jezik v postopkih in dokumentaciji)

(1) Postopki in dokumentacija, opredeljeni v tem pravilniku, se vodijo oziroma pripravljajo v slovenskem jeziku.

(2) V določenih primerih, opredeljenih v 25. in 34. členu tega pravilnika, lahko senat univerze, na predlog senata članice, odobri izdelavo doktorske disertacije in izvedbo zagovora v tujem jeziku.

(3) Poročilo člana komisije za oceno primernosti teme doktorske disertacije, poročilo člana komisije za oceno doktorske disertacije in zapisnik zagovora doktorske disertacije se pripravi v slovenskem jeziku, v primerih, opredeljenih v 25. in 34. členu pravilnika, pa je lahko v tujem jeziku, praviloma v angleškem ali drugem svetovnem jeziku. Poročilo oziroma zapisnik, napisan v tujem jeziku, se po potrebi prevede v slovenski jezik. Za ustrezne prevode poskrbi kandidat v sodelovanju s pristojno OE članice.

5. člen (podrobnejša navodila članic)

Članica lahko v zvezi s postopki in dokumentacijo iz tega pravilnika sprejme natančnejša navodila, ki morajo biti usklajena z določili tega pravilnika.

6. člen (nevtralna slovnična oblika)

V tem pravilniku uporabljeni izrazi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

II. DOKTORSKI PROGRAMI IN DOKTORSKA DISERTACIJA

7. člen (doktorski študijski programi)

(1) Univerza in njene članice izvajajo izobraževanje za pridobitev doktorata znanosti na tistih znanstvenih področjih, na katerih v skladu s statutom univerze opravljajo znanstveno-raziskovalno delo.

(2) Doktorski študijski programi, sprejeti pred 11. junijem 2004, in doktorski študijski programi 3. stopnje (v nadaljevanju: doktorski študijski programi) temeljijo na kakovostnem in kontinuiranem raziskovalnem delu članic, v katerega članice pri izvajanju temeljnih, aplikativnih in razvojnih projektov aktivno vključujejo študente.

8. člen (doktorska disertacija)

Doktorska disertacija (v nadaljevanju disertacija) je zaključno delo na doktorskem študijskem programu. Disertacija je izvirno avtorsko znanstveno-raziskovalno delo, ki predstavlja pomemben prispevek k znanosti.

III. PRIJAVA TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

9. člen (pogoji za začetek postopka)

Študent doktorskega študija (v nadaljevanju kandidat) lahko prijavi temo disertacije, ko izpolni pogoje, ki jih za prijavo teme določa doktorski študijski program, v okviru katerega prijavlja temo disertacije.

10. člen (prijava teme disertacije)

(1) Kandidat predloži pristojnemu referatu članice oziroma programskemu svetu podiplomske šole v primerih, ki jih določa 3. člen pravilnika, (v nadaljevanju referat) prijavo teme disertacije, ki mora vsebovati naslednje sklope, elemente in dokumentacijo:

1. vlogo, s katero zaprosi za sprejem teme disertacije, z navedbo imena ter akademskega naziva predlaganega mentorja in morebitnega somentorja, kraja in datuma oddaje vloge ter z lastnoročnim podpisom;
2. dispozicijo disertacije, ki naj praviloma obsega od 20.000 do 30.000 znakov (s presledki) brez seznama literature, napisano v neosebni obliki v tvorniku (1. oseba množine) ali v trpniku, in je strukturirana po naslednjih sklopih:
 - a) naslovna stran z naslednjimi podatki: naziv univerz(e) in članic(e) – izvajalcev študijskega programa, ime študijskega programa, ime in priimek kandidata, naslov predlagane teme disertacije, ki naj bo kratek in jedrnat ter naj odraža znanstveno vprašanje, ime in priimek ter akademski naziv predlaganega mentorja in morebitnega somentorja, kraj in leto,
 - b) navedba znanstvenega področja, na katerega se nanašajo pričakovani izvorni prispevki disertacije,
 - c) opredelitev teoretičnih izhodišč raziskave,
 - d) opredelitev problema, ciljev in hipotez disertacije oz. raziskovalnih vprašanj,
 - e) prispevek k znanosti in pričakovani rezultati,
 - f) predvidene metode raziskovanja,
 - g) struktura oz. kazalo predvidene vsebine disertacije,
 - h) navedba osnovne literature in virov;
3. življenjepis kandidata s poudarkom na njegovem znanstveno-raziskovalnem in strokovnem delu;
4. bibliografija kandidata;
5. podpisano soglasje predlaganega mentorja in morebitnega somentorja;
6. predstavitev predlaganega mentorja in morebitnega somentorja, iz katere je razvidno, da izpolnjuje(ta) pogoje za (so)mentorstvo, in izpis bibliografije za obdobje zadnjih 5 let;
7. če predlagani mentor ali somentor ni zaposlen na univerzi, kandidat priloži prošnjo za mentorstvo oziroma somentorstvo z ustrezno utemeljitvijo;
8. po potrebi prošnja za pripravo disertacije in/ali opravljanje zagovora v tujem jeziku.

Če je dispozicija doktorske teme napisana na podlagi določil 25. in 34. člena pravilnika, mora kandidat pripraviti še povzetek dispozicije v slovenskem jeziku z navedbo vseh elementov iz 2. točke tega odstavka.

(2) Kandidat odda prijavo teme disertacije v pisni (natisnjeni) in elektronski obliki.

(3) Referat najkasneje v sedmih dneh po prejemu prijave preveri, ali kandidat izpolnjuje vse predpisane pogoje za prijavo teme. Hkrati preveri tudi formalno popolnost prijave in če je prijava nepopolna, pozove kandidata, da odpravi ugotovljene pomanjkljivosti.

11. člen (predstavitve teme)

(1) Kandidat mora, po prijavi teme na članici in pred potrditvijo teme na senatu članice, temo disertacije javno predstaviti na univerzi oziroma njeni članici.

(2) Obvestilo o predstavitvi teme disertacije objavi članica na svoji oglasni deski in spletni strani. Na predstavitve so vabljeni dekan, člani komisije za oceno primernosti teme disertacije, mentor in morebitni somentor, člani KZRD UP ter študenti in visokošolski učitelji študijskega programa. Za zagotovitev prisotnosti referat uskladi datum predstavitve teme s kandidatom in člani komisije za oceno primernosti teme disertacije.

12. člen (prekinitev postopka prijave teme disertacije)

(1) Kandidat lahko po oddani prijavi teme disertacije iz utemeljenih razlogov prekine že začeti postopek.

(2) Predlagani mentor oziroma somentor lahko iz utemeljenih razlogov odstopita od (so)mentorstva.

(3) Pisno vlogo za prekinitev postopka oziroma odstopa od (so)mentorstva kandidat oziroma predlagani (so)mentor naslovi na senat članice, ki odloči s sklepom. Če je tema disertacije že potrjena, mora senat članice s sklepom seznaniti tudi senat univerze.

IV. POTRDITEV TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

13. člen (postopek imenovanja komisije za oceno primernosti teme disertacije)

(1) Referat posreduje formalno popolno prijavo v roku osmih dni po prejemu popolne vloge pristojni OE, ki najkasneje v petnajstih dneh posreduje predlog komisije za oceno primernosti teme disertacije (v nadaljevanju komisija za oceno teme) senatu članice.

(2) Pristojna OE lahko pred posredovanjem predloga senatu članice pozove kandidata, da v določenem roku popravi ali dopolni prijavo; v tem primeru se rok iz prvega odstavka tega člena podaljša za največ trideset dni.

(3) Popravljen oziroma dopolnjen prijavo ponovno obravnava pristojna OE. Če kandidat v predpisanem roku prijave ne dopolni, se šteje, da je prijavo umaknil.

(4) Senat članice obravnava predlog na prvi seji. Če s predlogom pristojne OE soglaša, imenuje komisijo za oceno teme. Če s predlogom pristojne OE ne soglaša, zadevo z obrazložitvijo vrne pristojni OE v dodatno preučitev, lahko pa samostojno drugače odloči glede komisije za oceno teme.

14. člen **(sestava komisije za oceno teme)**

(1) Komisija za oceno teme ima najmanj tri člane. Mentor in somentor sta lahko člana komisije. V kolikor sta v komisijo imenovana hkrati mentor in somentor, mora imeti komisija najmanj pet članov.

(2) V komisijo za oceno teme so lahko imenovani visokošolski učitelji z ustreznim nazivom (docent, izredni profesor, redni profesor) in znanstveni delavci. Člani komisije za oceno teme morajo biti z znanstvenega področja, na katerem želi kandidat pridobiti doktorat znanosti.

(3) Komisija za oceno teme ima vsaj enega člana, ki ni zaposlen na univerzi.

(4) Če je tema s področja več znanstvenih disciplin, mora biti komisija za oceno teme sestavljena tako, da je zagotovljen interdisciplinarni pristop in bo lahko le-to vsebinsko presojala.

(5) Eden od članov komisije za oceno teme je predsednik in koordinira delo komisije za oceno teme. Mentor oziroma somentor ne more biti predsednik komisije.

(6) Člani komisije za oceno teme so lahko imenovani tudi v komisijo za oceno disertacije in komisijo za oceno zagovora disertacije.

15. člen **(zavrnitev sodelovanja v komisiji za oceno teme)**

(1) Če član komisije za oceno teme zavrne sodelovanje, mora o tem v petnajstih dneh pisno obvestiti pristojno OE, ta pa najkasneje v tridesetih dneh senatu članice predlaga novega člana.

(2) Postopek, opisan v prejšnjem odstavku, se uporablja tudi za druge komisije iz tega pravilnika.

16. člen **(poročilo komisije za oceno teme)**

(1) Referat v roku sedmih dni po imenovanju komisije za oceno teme na senatu članice, članom komisije za oceno teme posreduje dokumentacijo iz 1., 2., 3. in 4. točke prvega odstavka 10. člena tega pravilnika.

(2) Komisija za oceno teme najkasneje v petinštiridesetih dneh po prejemu dokumentacije iz prejšnjega odstavka preuči, ali je predlagana tema znanstveno relevantna in ali je kandidat svoje raziskovalno delo in dispozicijo disertacije teoretično, metodološko in vsebinsko ustrezno predstavil, utemeljil in razvil. Komisija

za oceno teme pripravi skupno poročilo, vsak član komisije za oceno teme pa lahko poda ločeno mnenje.

(3) Poročilo komisije za oceno teme mora vsebovati naslednje sklope in elemente:

1. uvodni del z naslednjimi podatki: imena in akademskimi nazivi članov komisije za oceno teme, naslov teme, ime in priimek kandidata;
2. oceno, ali je dispozicija oblikovana skladno z zahtevami iz 10. člena tega pravilnika in morebitnimi dodatnimi navodili članic glede priprave dispozicije;
3. oceno, ali je predložena tema lahko predmet znanstvene obravnave in ali daje dovolj možnosti za samostojen in izviren znanstveni prispevek k predlaganemu področju raziskovanja;
4. oceno ustreznosti navedenih ciljev disertacije in pričakovanih rezultatov;
5. oceno, ali so razvidne teze in izhodiščna vprašanja, ki jih kandidat namerava obravnavati v disertaciji;
6. oceno, ali predlagani naslov in področje raziskovanja ustrezata predvideni vsebini disertacije;
7. oceno ustreznosti predvidenih metod raziskovanja;
8. oceno ustreznosti navedene literature in virov;
9. oceno primernosti teme: komisija za oceno teme mora nedvoumno navesti, ali predlaga, da se tema sprejme ali zavrne.

(4) Komisija za oceno teme lahko v času ocenjevanja primernosti teme disertacije sporoči kandidatu pripombe za dopolnitev dispozicije, ki morajo biti natančno opredeljene. To lahko stori le enkrat. Kandidat na prejete pripombe odgovori v tridesetih dneh. V tem primeru se rok za pripravo poročila podaljša za največ trideset dni. Tudi če kandidat na podane pripombe ne odgovori, komisija za oceno teme pripravi poročilo.

(5) Komisija za oceno teme posreduje poročilo pristojni OE, ki ga v obravnava s celotno dokumentacijo prijavitelne teme. Pristojna OE lahko pozove kandidata k dopolnitvi vloge v določenem roku. Če kandidat v določenem roku ne predloži popravljene oziroma dopolnjene vloge, se šteje, da je odstopil od prijavitelne teme. Pristojna OE posreduje predlagano temo senatu članice.

17. člen

(obrnava teme na senatu članice)

(1) Senat članice obravnava poročilo komisije za oceno teme na prvi seji ter na podlagi poročila in dokumentacije iz 10. člena tega pravilnika sprejme pozitivno oziroma negativno oceno primernosti teme disertacije in sklep posreduje v nadaljnjo obravnavo KZRD UP.

(2) Senat članice lahko pred sprejetjem ocene o primernosti teme od kandidata zahteva, da vlogo popravi oziroma dopolni. Za dopolitve senat članice kandidatu določi primeren rok, ki ne sme biti daljši od devetdesetih dni.

(3) Če kandidat ne predloži popravljene oziroma dopolnjene vloge v roku iz drugega odstavka tega člena, se šteje, da je odstopil od prijavitelne teme. Iste teme kandidat ne more ponovno prijaviti. Če kandidat v postavljenem roku iz utemeljenih razlogov

vloge ne more popraviti oziroma dopolniti, lahko zaprosi senat članice za podaljšanje roka.

18. člen
(obravnavna in potrditev teme na senatu univerze)

(1) Članica posreduje KZRD UP dokumentacijo za obravnavo primernosti predlagane teme. KZRD UP obravnava vlogo na prvi seji.

(2) Dokumentacija, ki jo posreduje članica, obsega:

1. sklep senata članice o oceni primernosti teme disertacije,
2. prijavo teme disertacije, ki vsebuje sklope, elemente in dokumentacijo iz 10. člena tega pravilnika,
3. sklep senata članice o imenovanju komisije za oceno teme in poročilo komisije za oceno teme,
4. sklep senata članice o imenovanju mentorja in morebitnega somentorja oziroma predlog senata članice za imenovanje mentorja ali somentorja, ki ni zaposlen na univerzi,
5. če je kandidat podal predlog za pripravo disertacije in/oziroma opravljanje zagovora v tujem jeziku, članica posreduje tudi predlog senata članice za pripravo disertacije in/oziroma opravljanje zagovora v tujem jeziku,
6. sklep senata članice o neposrednem prehodu na doktorski študij, če se je kandidat vpisal na doktorski študij na podlagi sklepa senata članice o neposrednem prehodu na doktorski študij.

(3) Vse navedene sklepe in dokumentacijo posreduje članica KZRD UP tudi v elektronski obliki.

(4) KZRD UP pregleda prejeto dokumentacijo in senatu univerze posreduje svoje mnenje o predlagani temi. Če je mnenje negativno, ga mora KZRD UP posebej obrazložiti. KZRD UP k obravnavi teme povabi mentorja. KZRD UP lahko v primeru, da ugotovi pomanjkljivosti, od članice zahteva dopolnitev predlagane teme. Doktorsko temo je potrebno dopolniti v devetdesetih dneh. Po preteku tega roka se šteje, da je kandidat od prijavitelne teme odstopil. Iste teme kandidat ne more ponovno prijaviti. Če članica oziroma kandidat v postavljenem roku iz utemeljenih razlogov vloge ne more popraviti oziroma dopolniti, lahko zaprosi KZRD UP za podaljšanje roka. V primeru večjih sprememb mora senat članice predlog teme ponovno obravnavati.

(5) Na podlagi prejete dokumentacije senat univerze na prvi seji odloči o primernosti teme disertacije: temo potrdi ali zavrne.

(6) Istočasno senat univerze odloči tudi o soglasju k prošnji za pripravo in zagovor disertacije v tujem jeziku ter potrdi mentorja oziroma morebitnega somentorja, ki ni zaposlen na univerzi.

(7) Potrjena doktorska tema je dokončna in je kandidat ne more spreminjati.

V. POTRDITEV MENTORJA IN SOMENTORJA

19. člen (pogoji za mentorstvo)

(1) Mentor pri izdelavi disertacije je lahko oseba, ki ima veljaven naziv visokošolskega učitelja (docent, izredni profesor ali redni profesor) oziroma znanstvenega delavca (znanstveni sodelavec, višji znanstveni sodelavec ali znanstveni svetnik) ter izkazuje znanstvene rezultate z znanstvenega področja teme disertacije. Mentor mora izpolnjevati pogoje v celotnem obdobju mentoriranja. Redni profesor oziroma znanstveni svetnik in upokojeni visokošolski učitelj ali znanstveni delavec mora ob imenovanju in v času mentoriranja izpolnjevati predpisane pogoje za naziv visokošolskega učitelja oziroma znanstvenega delavca. Članice univerze lahko dodatno opredelijo pogoje z internimi pravili, ki ne smejo biti v nasprotju s tem pravilnikom in z drugimi veljavnimi pravili univerze.

(2) Mentor je lahko tudi visokošolski učitelj ali znanstveni delavec, ki ni zaposlen na univerzi, če univerza ne more zagotoviti ustreznega mentorja. V tem primeru mora biti somentor z univerze. Mentor ima lahko hkrati pet doktorskih kandidatov s potrjeno doktorsko temo na senatu univerze. Kandidatom mora zagotavljati ustrezno raziskovalno okolje.

20. člen (imenovanje somentorja)

(1) Če gre za interdisciplinarno temo, se ob mentorju praviloma imenuje tudi somentorja, ki ima ustrezen naziv visokošolskega učitelja (docent, izredni profesor ali redni profesor) oziroma znanstvenega delavca (znanstveni sodelavec, višji znanstveni sodelavec ali znanstveni svetnik) ter izkazuje znanstvene rezultate z znanstvenega področja teme disertacije.

(2) Somentor je lahko z drugega visokošolskega zavoda ali iz druge organizacije.

21. člen (postopek imenovanja mentorja in somentorja)

(1) Pristojna OE hkrati s predlogom komisije za oceno teme posreduje senatu članice tudi predlog mentorja in morebitnega somentorja ter njegovo soglasje za (so)mentorstvo. Če se predlog pristojne OE razlikuje od predloga, ki ga je ob prijavi teme predložil kandidat, svoj predlog pristojna OE dodatno obrazloži.

(2) Senat članice preveri znanstveno aktivnost mentorja. Če senat članice s predlogom soglaša, imenuje mentorja in morebitnega somentorja. Če senat članice s predlogom pristojne OE ne soglaša, lahko samostojno drugače odloči glede mentorja in morebitnega somentorja ali zadevo z obrazložitvijo vrne pristojni OE v dodatno preučitev.

(3) Če mentor ali somentor ni zaposlen na univerzi, senat članice predlog mentorja ali somentorja posreduje v potrditev senatu univerze.

22. člen
(imenovanje novega mentorja)

Ob nepredvidenih okoliščinah, zaradi katerih mentor ne more več voditi kandidata ali če mentor odstopi zaradi utemeljenih razlogov, se kandidatu določi novi mentor, ki mora skozi enak postopek potrjevanja kot prvotni mentor.

23. člen
(naloge in pristojnosti mentorja)

(1) Mentor je dolžan v rednih stikih s kandidatom skrbeti za ustrezno znanstveno raven disertacije in kandidata opozarjati na morebitne pomanjkljivosti ali neustrezne standarde pri njegovem delu.

(2) Mentor mora spremljati delo kandidata in biti kandidatu dostopen za konzultacije, s kandidatom mora sodelovati pri izmenjavi informacij in mnenj, ki se nanašajo na temo disertacije.

(3) Mentor lahko zahteva od kandidata občasna ustna ali pisna poročila o poteku in rezultatih dela v okviru teme disertacije.

(4) Mentor je dolžan poročati o poteku dela na disertaciji pristojnim organom in komisijam članice in univerze, če le-ti izrazijo takšno zahtevo.

(5) V tem členu navedene naloge in odgovornosti mentorja se uporabljajo tudi za somentorja.

VI. IZDELAVA IN ODDAJA DOKTORSKE DISERTACIJE

24. člen
(pravila za izdelavo disertacije)

(1) Disertacija mora biti napisana v formatu A4 in trdo vezana.

(2) Oblika disertacije, ki naj obsega največ 400 strani (brez prilog), je predpisana na naslednji način:

1. platnica:

a) zgoraj (sredinsko): Univerza na Primorskem in naziv članice oziroma članic, na katerih je potekal študij, v primeru skupnega študijskega programa pa poleg naziva univerze tudi naziv drugih univerz – izvajalk študijskega programa,

b) na sredini (sredinsko): Doktorska disertacija, naslov disertacije, ime in priimek avtorja. Če je disertacija napisana v skladu s 25. členom pravilnika, se napiše naslov v slovenskem in tujem jeziku;

c) spodaj (sredinsko): kraj, leto,

d) hrbtnišče (od spodaj navzgor): ime in priimek, navedba vrste zaključnega dela (doktorska disertacija), leto;

2. prva stran:

a) zgoraj (sredinsko): Univerza na Primorskem in naziv članice oziroma članic, na katerih je potekal študij, v primeru skupnega študijskega

- programa pa poleg naziva univerze tudi naziv drugih univerz – izvajalk študijskega programa,
- b) na sredini (sredinsko): Doktorska disertacija, naslov disertacije, ime in priimek avtorja,
 - c) levo spodaj: kraj, leto,
 - d) desno spodaj: ime in priimek mentorja in morebitnega somentorja;
3. kazalo;
 4. izvleček: naslov disertacije in izvleček v slovenskem jeziku ter prevod naslova disertacije in izvlečka v angleškem jeziku. Če je disertacija pripravljena v skladu z drugim in tretjim odstavkom 25. člena, se naslov in izvleček pripravita tudi v jeziku disertacije;
 5. uvod, v katerem morajo biti jasno predstavljeni namen, cilji, hipoteze oz. raziskovalna vprašanja in metodologija disertacije;
 6. jedrni del disertacije v skladu s sprejeto dispozicijo;
 7. sklep;
 8. seznam virov in literature ter morebitni seznam ilustracij;
 9. morebitne priloge.

(3) Za slogovno in slovnično neoporečnost disertacije je odgovoren kandidat.

(4) Če tako zahteva narava raziskovanja, lahko kandidat delovno dispozicijo disertacije, po dogovoru z mentorjem, tudi delno spremeni.

(5) Univerza in članica imata pravico do javne objave povzetka. Dovoljenje kandidata za objavo pridobi članica.

25. člen **(jezik disertacije)**

(1) Disertacija je napisana v slovenskem jeziku, disertacija s področja tujih jezikov pa praviloma v tujem jeziku.

(2) Senat univerze lahko, na predlog senata članice, odobri pripravo disertacije v tujem jeziku v naslednjih primerih:

- če je kandidat študent iz tujine, ki študira na univerzi,
- če je mentor oziroma somentor iz tujine,
- v drugih utemeljenih primerih.

(3) Kandidat, ki je slovenski državljan in pripadnik italijanske narodne skupnosti, lahko pripravi disertacijo v italijanskem jeziku.

(4) Če disertacija ni napisana v slovenskem jeziku, kandidat za seznamom virov in literature ter morebitnim seznamom ilustracij pripravi naslov, stvarno in imensko kazalo in podaljšani povzetek v obsegu od 20.000 do 30.000 znakov (s presledki), ki mora vsebovati ključne elemente uvoda, raziskave in zaključka, tudi v slovenskem jeziku.

26. člen
(rok za oddajo disertacije)

(1) Disertacijo mora kandidat predložiti najpozneje v treh letih od dneva, ko je bila tema disertacije potrjena na senatu univerze.

(2) Kandidat, ki iz upravičenih razlogov disertacije ne more predložiti v tem roku, lahko zaprosi senat članice za podaljšanje roka za oddajo disertacije do največ enega leta.

(3) Če kandidat ne predloži disertacije v roku iz prvega odstavka tega člena in pred iztekom roka ne zaprosi za podaljšanje roka, se šteje, da je odstopil od prijavljene teme. Iste teme kandidat ne more ponovno prijaviti.

27. člen
(oddaja disertacije)

(1) Kandidat odda disertacijo v zahtevanem številu mehko vezanih izvodov (število izvodov določi članica) in v elektronski obliki (PDF format) v referat. Disertaciji kandidat priloži izjavo o avtorstvu (Priloga 1) s soglasjem o objavi v repozitoriju Dissertations and Thesis (Proquest) in dLib.si (NUK) ter podatkom o istovetnosti tiskane in elektronske različice. V kolikor kandidat soglaša z objavo disertacije v repozitoriju, mora v Prilogi 1 izpolniti podatek o indeksu podobnosti disertacije, s katerim mora biti seznanjen tudi mentor.

(2) Priloga 1 je sestavni del pravilnika.

VII. OCENA DOKTORSKE DISERTACIJE

28. člen
(imenovanje komisije za oceno disertacije)

Referat posreduje pristojni OE izvod disertacije v roku sedmih dni, ta pa najkasneje v petnajstih dneh posreduje senatu članice predlog komisije za oceno disertacije.

29. člen
(sestava komisije za oceno disertacije)

Pri imenovanju komisije za oceno disertacije se uporabljajo določila 13. in 14. člena tega pravilnika.

30. člen
(poročila članov komisije za oceno disertacije)

(1) Referat v roku sedmih dni po imenovanju komisije za oceno disertacije članom komisije za oceno disertacije posreduje po en izvod disertacije.

(2) Člani komisije za oceno disertacije najkasneje v petinštiridesetih dneh pripravijo ločena poročila o disertaciji in jih posredujejo predsedniku komisije za oceno disertacije, ki v petnajstih dneh pripravi skupno poročilo in ga posreduje pristojni OE.

- (3) Poročilo komisije za oceno disertacije mora obsegati:
1. naslov poročila v obliki: »Poročilo o oceni doktorske disertacije kandidata (*ime in priimek kandidata*) z naslovom (*naslov disertacije*)«;
 2. akademski naziv, ime in priimek mentorja in morebitnega somentorja;
 3. akademski naziv, ime in priimek poročevalca – člana komisije za oceno disertacije;
 4. datum imenovanja komisije za oceno disertacije;
 5. analizo in oceno predloženega dela, ki vsebuje:
 - a) navedbo znanstvenega področja, na katerega se nanašajo izvirni prispevki disertacije in kratko vsebino disertacije s poudarkom na delovni hipotezi,
 - b) kratko analizo uporabljenih metod,
 - c) vrednost novih dognanj, izvirnost zaključkov, primerjava z znanimi dejstvi,
 - d) ustreznost rezultatov glede na postavljene hipoteze,
 - e) posebnosti v disertaciji,
 - f) izrazne in oblikovne značilnosti disertacije jezik, slog, obseg, tehnična oprema, ipd.);
 6. sklepno oceno, v kateri komisija nedvoumno navede, ali predlaga, da se disertacija sprejme (pozitivna ocena), zavrne (negativna ocena) ali dopolni (pogojno pozitivna ocena). Sklepna ocena komisije je pozitivna, če sta pozitivni vsaj dve mnenji članov komisije za oceno disertacije. V primeru, da komisija predlaga dopolnitev disertacije, mora zahtevane dopolnitve natančno opredeliti.

31. člen (ocena disertacije)

(1) Poročilo komisije za oceno disertacije obravnava pristojna OE in senatu članice najkasneje v tridesetih dneh posreduje predlog ocene disertacije. Če je ocena disertacije pozitivna, pristojna OE hkrati predlaga tudi člane komisije za zagovor disertacije.

(2) Senat članice obravnava predlog ocene disertacije na prvi seji ter na podlagi poročila komisije za oceno disertacije in predloga pristojne OE disertacijo sprejme, zavrne oziroma vrne kandidatu v dopolnitev, za kar mu določi primeren rok, ki naj ne bo daljši od devetdesetih dni.

(3) Če je mnenje komisije za oceno disertacije pozitivno, senat članice disertacije ne sme zavrniti, razen v primerih iz 44. člena pravilnika.

(4) Če je mnenje komisije za oceno disertacije negativno, senat članice lahko s sklepom zavrne predlog negativne ocene disertacije in odloči, da se postopek glede disertacije nadaljuje. Senat lahko tudi odloči, da se bo o tem vprašanju odločalo na izredni seji senata, ki se izvede v roku 15 dni. Na sejo se povabi komisijo za oceno disertacije in kandidata. Sklep senata ima veljavo ocene komisije za oceno disertacije.

(5) Senat članice lahko v primeru utemeljenega dvoma, da je v postopku glede disertacije prišlo do pomembnih kršitev teh pravil, ali pri ugotovitvi novih dejstev oziroma okoliščin, zaradi katerih postopka glede disertacije ni mogoče končati v skladu s temi pravili, razpusti komisijo za oceno disertacije in imenuje novo komisijo.

(6) Če kandidat disertacije ne popravi oziroma dopolni v določenem roku, se šteje, da je odstopil od disertacije. Če kandidat v postavljenem roku iz utemeljenih razlogov disertacije ne more popraviti oziroma dopolniti, lahko zaprosi senat članice za podaljšanje roka.

(7) Kandidat lahko disertacijo popravi oziroma dopolni le enkrat.

(8) Kandidat, ki je prejel sklep o negativni oceni disertacije, lahko vloži pritožbo na senat univerze. Postopek o pritožbi se v roku 30 dni izvede na redni ali izredni seji senata univerze, kamor se povabi komisija za oceno disertacije in kandidata. O pritožbi veljavno odloči sklepni senat univerze z večino glasov navzočih članov. Senat univerze lahko z utemeljenim sklepom zavrže ali zavrne pritožbo. Če pritožbi ugodí, s sklepom razveljavi sklep o negativni oceni disertacije in odloči, da se postopek glede disertacije nadaljuje kot v primeru pozitivne ocene disertacije.

(9) Izjemoma in ob posebej utemeljenih razlogih lahko senat univerze v primeru iz 8. odstavka tega člena odloči, da se o tem vprašanju opravi izredna seja senata univerze, na katero se povabi komisija za oceno disertacije in kandidata. Seja se opravi brez določenega kvoruma, vendar pa ob nujni prisotnosti rektorja in vsaj enega od prorektorjev univerze.

(10) Disertacije, ki je bila ocenjena negativno, kandidat ne more ponovno predložiti.

VIII. ZAGOVOR DOKTORSKE DISERTACIJE

32. člen

(sestava komisije za zagovor)

(1) Pri imenovanju komisije za oceno zagovora se uporablja določila 13. in 14. člena tega pravilnika.

(2) Senat članice imenuje komisijo za zagovor praviloma hkrati s sprejemom disertacije.

33. člen

(predložitev izvodov disertacije)

(1) Po sprejemu disertacije na senatu članice referat kandidata pozove, da najkasneje v petnajstih dneh odda predpisano število trdo vezanih izvodov disertacije; število izvodov določi članica. Hkrati odda disertacijo tudi v elektronski obliki (PDF format).

(2) Ob upoštevanju predpisov s področja založniške dejavnosti mora kandidat zagotoviti zadostno število trdo vezanih izvodov doktorske disertacije. Po en izvod disertacije mora hraniti članica v svoji knjižnici, en izvod trdo vezane disertacije in elektronsko obliko (PDF format) pa mora članica posredovati Univerzitetni knjižnici.

34. člen
(jezik zagovora disertacije)

(1) Zagovor disertacije poteka v slovenskem jeziku, zagovor disertacije s področja tujih jezikov pa praviloma poteka v tujem jeziku.

(2) Senat univerze lahko, na predlog senata članice, odobri zagovor disertacije tudi v tujem jeziku v naslednjih primerih:

- če je kandidat študent iz tujine, ki študira na univerzi,
- če je mentor oziroma somentor iz tujine,
- v drugih utemeljenih primerih.

(3) Kandidat, ki je slovenski državljan in pripadnik italijanske narodne skupnosti, lahko zagovarja disertacijo v italijanskem jeziku.

35. člen
(določitev datuma in ure zagovora disertacije)

(1) Ko referat prejme predpisano število trdo vezanih izvodov disertacije, s tem seznanjeni dekana članice, ki v petnajstih dneh izda sklep o zagovoru disertacije. Dan, uro in kraj zagovora določi dekan članice na predlog komisije za zagovor in v dogovoru s kandidatom.

(2) Od sprejema doktorske disertacije na senatu članice do njenega zagovora praviloma ne sme preteči več kot petinštirideset dni.

36. člen
(javnost zagovora disertacije)

(1) Zagovor doktorske disertacije je javen. Javnost zagovora je zagotovljena z javnim obvestilom o zagovoru in s tem, da se pred zagovorom omogoči vpogled javnosti v disertacijo.

(2) Vpogled javnosti v disertacijo je možen v knjižnici članice vsaj petnajst dni pred zagovorom disertacije. Obvestilo o tem objavi članica na spletni strani.

(3) Javno obvestilo o zagovoru objavi članica najmanj osem dni pred zagovorom na oglasni deski in na spletni strani. V javnem obvestilu se navede ime in priimek kandidata, naslov disertacije, ime študijskega programa ter univerz(e) in članic(e), v okviru katere je potekal študij, ime in priimek ter akademski naziv mentorja in morebitnega somentorja ter datum, čas in kraj zagovora. V obvestilu je navedeno tudi, kako je možen vpogled javnosti v disertacijo. Javno obvestilo o zagovoru se objavi tudi na spletni strani univerze.

37. člen
(zapisnik zagovora disertacije)

(1) O zagovoru se vodi zapisnik. Za pripravo zapisnika je odgovoren predsednik komisije za zagovor.

(2) Zapisniku se priloži pisna vprašanja posameznih članov komisije za zagovor, prav tako se v zapisnik zapišejo tudi morebitna dodatna vprašanja, ki so jih kandidatu

zastavili člani komisije za zagovor ter morebitna vprašanja drugih prisotnih na zagovoru.

(3) Zapisnik zagovora podpišejo vsi člani komisije za zagovor.

38. člen **(potek zagovora disertacije)**

(1) Pri izvedbi zagovora je članica dolžna zagotoviti ustrezen protokol.

(2) Kandidat zagovarja disertacijo pred komisijo za zagovor in ostalimi prisotnimi oziroma javnostjo. Če ni mogoče zagotoviti prisotnosti enega člana komisije, se za prisotnost šteje prisotnost preko informacijsko-komunikacijskih tehnologij.

(3) Zagovor vodi predsednik komisije za zagovor, ki najprej predstavi kandidata (biografski in bibliografski podatki), naslov in področje disertacije, postopek prijave teme, postopek izdelave in oddaje ter poročilo komisije za oceno disertacije. Nato pojasni kandidatu postopek zagovora in ga pozove k predstavitvi disertacije.

(4) Kandidat predstavi disertacijo, s poudarkom na ključnih ugotovitvah disertacije. Pri predstavitvi lahko kandidat uporablja različne avdiovizualne pripomočke.

(5) Po predstavitvi doktorske disertacije člani komisije za zagovor postavijo kandidatu vprašanja.

(6) Po zastavljenih vprašanjih ima kandidat pravico do odmora, da se pripravi na odgovore.

(7) Ko kandidat odgovori na vsa zastavljena vprašanja članov komisije za zagovor, predsednik komisije za zagovor pozove tudi ostale prisotne, da postavijo kandidatu vprašanja.

39. člen **(ocena zagovora doktorske disertacije)**

(1) Po zagovoru disertacije predsednik komisije za zagovor pozove člane na ločeno zasedanje, kjer se opredelijo o uspešnosti zagovora in oblikujejo oceno.

(2) Odločitev o oceni zagovora disertacije sprejme komisija za zagovor s konsenzom. Možni sta dve oceni zagovora, in sicer:

- zagovor disertacije je bil uspešen,
- zagovor disertacije je bil neuspešen.

(3) Predsednik komisije za zagovor pripravi zapisnik o zagovoru disertacije, ki ga podpišejo vsi člani komisije za zagovor.

(4) Po sprejeti odločitvi o oceni zagovora predsednik komisije za zagovor seznani kandidata z oceno. Nato navzočim prebere sklep komisije za zagovor.

(5) Če je kandidat uspešno zagovarjal disertacijo, članica najkasneje v sedmih dneh po zagovoru kandidatu izda potrdilo o uspešno opravljenem zagovoru. Z opravljenim

zagovorom je kandidat uspešno zaključil študij in pridobil naslov doktorja znanosti, ki ga lahko že uporablja.

40. člen

(postopek v primeru negativne ocene zagovora disertacije)

(1) Če komisija za zagovor oceni, da je bil zagovor neuspešen, mora podati senatu članice pisno poročilo o razlogih za takšno odločitev. Člani komisije za zagovor lahko podajo ločena poročila.

(2) Senat članice na prvi seji, na katero povabi predsednika komisije za zagovor in kandidata, obravnava skupno poročilo komisije za zagovor oziroma ločena poročila članov. Senat članice oceni in sklene, ali so podani tehtni razlogi za razveljavitev sklepa o sprejemu disertacije.

(3) Če senat članice ugotovi, da niso bili podani tehtni razlogi za razveljavitev sklepa o sprejemu disertacije, odloči, da se zagovor disertacije ponovi v roku dveh mesecev. Postopek za ponovni zagovor doktorske disertacije je enak kot pri prvem zagovoru disertacije. Če senat članice ugotovi, da so bili podani tehtni razlogi za razveljavitev sklepa o sprejemu disertacije, sprejme ustrezen sklep in potrdi negativno oceno zagovora disertacije.

(4) Disertacije, ki je bila ocenjena negativno, kandidat ne more ponovno zagovarjati.

41. člen

(seznanitev senata in rektorja univerze z zagovori disertacij)

Članica najkasneje v petnajstih dneh po zaključenem zagovoru posreduje zapisnik zagovora KZRD UP, ki s tem seznanijo senat univerze in rektorja univerze.

42. člen

(neudeležba kandidata na zagovoru disertacije)

(1) Če se kandidat zaradi utemeljenih razlogov ne more udeležiti zagovora na dan, ki je določen za zagovor, mora o tem predhodno obvestiti dekana članice in predsednika komisije za zagovor. V tem primeru dekan, v sodelovanju s predsednikom komisije za zagovor, določi nov datum, ki je tudi javno objavljen.

(2) Če razlogi za odsotnost kandidata nastopijo na dan zagovora, se to navede v zapisniku zagovora disertacije.

(3) Če se kandidat ne udeleži zagovora disertacije in za to nima opravičljivih razlogov, se šteje, da je od zagovora odstopil.

(4) O morebitnem nadaljevanju postopka odloča senat članice na predlog pristojne OE.

IX. PROMOCIJA

43. člen (postopek promocije)

- (1) Rektor razglasi doktorje znanosti na svečani promociji, ki jo organizira univerza, vsaj dvakrat letno – v tednu univerze in v jesenskem roku. Če je potrebno, lahko rektor odloči o večjem številu svečanih promocij. Datume promocij se predvidi v študijskem koledarju univerze za posamezno študijsko leto.
- (2) Promocija doktorjev znanosti je javna.
- (3) Promocijo organizira rektorat univerze, ki jo najmanj mesec dni prej javno objavi.
- (4) Pri postopku in vsebini javne objave se upoštevajo določbe tretjega odstavka 36. člena tega pravilnika.

X. ODVZEM DOKTORATA ZNANOSTI

44. člen (predlog za odvzem doktorata znanosti)

- (1) Doktorat znanosti se lahko odvzame, če se ugotovi, da disertacija ni rezultat kandidatove lastne ustvarjalnosti in lastnih dosežkov.
- (2) Predlog za odvzem doktorata znanosti lahko poda fizična ali pravna oseba. Predlog z obrazložitvijo posreduje v pisni obliki senatu članice, ki predlog obravnava in posreduje svoje mnenje ter dokumentacijo senatu univerze.
- (3) Predlog, da se odvzame doktorat znanosti se lahko poda tudi, če kandidat, ki je uspešno zagovarjal disertacijo še ni bil promoviran. V tem primeru se promocija kandidata odloži do konca postopka, v katerem se ugotavlja utemeljenost predloga o odvzemu doktorata znanosti.

45. člen (postopek za odvzem doktorata znanosti)

- (1) Senat univerze na prvi seji imenuje tričlansko komisijo za ugotavljanje utemeljenosti predloga za odvzem doktorata znanosti (v nadaljevanju tega člena komisija za odvzem doktorata). Pri sestavi komisije za odvzem doktorata se uporablja določila drugega in četrtega odstavka 14. člena tega pravilnika. Člani komisije za odvzem doktorata ne morejo biti člani komisij, ki so v času od prijave teme do zagovora disertacije že preverjale kandidatovo usposobljenost.
- (2) Člani komisije za odvzem doktorata najkasneje v devetdesetih dneh pripravijo ločena poročila, v času preučevanja razpoložljive dokumentacije pa morajo kandidatu omogočiti, da se izjasni o zbranih dejstvih in mu omogočiti vpogled v dokumentacijo.
- (3) O poročilih članov komisije za odvzem doktorata razpravlja senat univerze na izredni seji. Na sejo povabi kandidata in mu hkrati z vabilom posreduje kopijo poročil članov komisije za odvzem doktorata. Senat univerze mora kandidatu omogočiti, da

se izjasni o zbranih dejstvih. Če se kandidat ne udeleži seje, senat univerze razpravlja v njegovi odsotnosti.

(4) Če senat univerze ugotovi, da je predlog za odvzem doktorata znanosti utemeljen, sprejme sklep o odvzemu doktorata znanosti, univerza pa v Uradnem listu Republike Slovenije prekliče veljavnost izdane diplome o doktoratu znanosti.

(5) Če senat univerze ugotovi, da je predlog za odvzem doktorata znanosti neutemeljen, sprejme sklep, s katerim predlog za odvzem doktorata zavrže.

XI. EVIDENCA

46. člen (evidenca na članici)

(1) Članica vodi evidenco vseh začetih postopkov za pridobitev doktorata znanosti.

(2) Evidenca vsebuje podatke, določene v pravilniku univerze, ki opredeljuje vodenje evidenc o izdanih javnih listinah.

(3) Poleg podatkov iz prejšnjega odstavka vsebuje evidenca tudi podatke o sestavi, članstvu in imenovanjih komisij v postopkih, opredeljenih v tem pravilniku.

47. člen (evidenca na rektoratu univerze)

(1) Rektorat univerze vodi evidenco sprejetih in zavrnjenih tem disertacij ter podeljenih in odvzetih doktoratov znanosti.

(2) Evidenca sprejetih in zavrnjenih tem disertacij vsebuje ime in priimek ter vpisno številko kandidata, akademski naziv, ime in priimek mentorja in morebitnih somentorjev, naslov teme disertacije, navedbo članic(e) in univerz(e) – izvajalk študijskega programa ter datum obravnave na KZRD UP in senatu univerze.

(3) Evidenca podeljenih in odvzetih doktoratov znanosti vsebuje podatke, ki jih določa pravilnik univerze, ki opredeljuje vodenje evidenc o izdanih javnih listinah. Evidenca odvzetih doktoratov vsebuje tudi podatke o postopku in datumih obravnave vlog na univerzitetnih organih in komisijah.

XII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

48. člen (roki za postopke)

V roke, ki so navedeni v postopkih tega pravilnika, se ne šteje čas od 1. julija do 31. avgusta.

49. člen
(tolmačenje določb pravilnika)

Če nastane dvom o vsebini posamezne določbe tega pravilnika, senat univerze sprejme razlago z enako večino kot je potrebna za sprejem tega pravilnika.

50. člen
(spremembe in dopolnitve pravilnika)

Spremembe in dopolnitve tega pravilnika se sprejemajo po enakem postopku kot pravilnik.

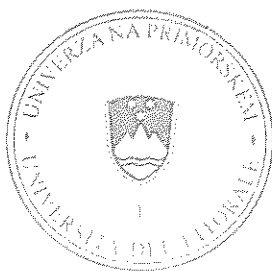
51. člen
(veljavnost pravilnika)

(1) Z dnem uveljavitve tega pravilnika prenehajo veljati določbe Pravilnika o pripravi in zagovoru doktorske disertacije na Univerzi na Primorskem (št. 002-15/11, 002-4/13 in 002-13/13). Članice uskladijo svoje interne akte, ki urejajo pripravo in zagovor doktorske disertacije in so v neskladju s tem pravilnikom, najkasneje v šestih mesecih po sprejemu tega pravilnika.

(2) Postopki, ki so se pričeli pred uveljavitvijo tega pravilnika, se zaključijo skladno s Pravilnikom o pripravi in zagovoru doktorske disertacije na Univerzi na Primorskem (št. 002-15/11 in spremembe).

(3) Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi na spletni strani univerze.

Številka: 002– 15/14



Prof. dr. Dragan Marušič,
rektor Univerze na Primorskem

Seznam prilog: Priloga 1: Izjava o avtorstvu



IZJAVA O AVTORSTVU

Podpisani/a _____ vpisna številka _____
izjavljam, da je doktorska disertacija z naslovom _____

_____ pod mentorstvom _____ in somentorstvom _____

- rezultat lastnega raziskovalnega dela,
- da so rezultati korektno navedeni,
- da nisem kršil/a avtorskih pravic in intelektualne lastnine drugih in
- da je elektronska različica, ki sem jo oddal/a, istovetna tiskani različici.

Izjavljam, da za potrebe arhiviranja dovoljujem / ne dovoljujem (ustrezno obkrožite) objavo elektronske različice v repozitoriju Dissertations and Thesis (Proquest) in dLib.si (NUK). V skladu s 1. odstavkom 21. člena Zakona o avtorski in sorodnih pravicah (Uradni list RS, št. 16/2007 – ZASP–UPB3, 68/2008) dovoljujem / ne dovoljujem (ustrezno obkrožite), da se zgoraj navedena doktorska disertacija objavi v repozitoriju Dissertations and Thesis (Proquest) in dLib.si (NUK).

Doktorska disertacija zaradi zagotavljanja konkurenčne prednosti, varstva industrijske lastnine ali tajnosti podatkov naročnika _____ ne sme biti javno dostopna do _____ (datum odloga javne objave ne sme biti daljši kot 3 leta od zagovora dela).

Podpis mentorja: _____
(samo v primeru, če delo ne sme biti javno dostopno)

Podpis odgovorne osebe naročnika in žig: _____
(samo v primeru, če delo ne sme biti javno dostopno)

Kraj in datum: _____ Podpis avtorja/ice: _____

Izjavljam, da je mentor seznanjen z indeksom podobnosti doktorske disertacije, ki je _____

Kraj in datum: _____ Podpis avtorja/ice: _____

